

Sommaire

page 4



Connaissance & gestion des espèces

L'identification des prédateurs de nids du faisan commun : pas si simple

L'apport du piégeage photographique

La cause la plus fréquente d'échec des nids chez le faisan commun est attribuée à la prédation, mais identifier précisément le prédateur d'après les signes de terrain n'est pas toujours aisé. Cette incertitude peut se traduire *in fine* par un mauvais diagnostic pour la gestion d'un territoire de chasse. Aussi, dans l'objectif de mieux caractériser la relation entre espèces prédatrices et indices de prédation, des appareils photo-vidéo ont été installés près de nids naturels et artificiels de faisans. Plus de 90 nids détruits par des prédateurs identifiés ont ainsi été étudiés. Il s'avère que les similitudes interspécifiques et les différences intra-spécifiques brouillent très souvent les pistes.



P. Mayot

page 10



Connaissance & gestion des espèces

Retour sur 10 ans d'utilisation des munitions non toxiques en Camargue :

efficacité des chasseurs et effets sur la contamination des oiseaux par le plomb

De 1994 à 2005, soit avant l'interdiction de la grenaille de plomb pour chasser en zones humides en France, le groupe de chasse de la Tour du Valat avait volontairement testé des cartouches « acier ». Le but de cette expérience était de voir si les chasseurs s'habitueraient à ce type de munition, quels étaient les facteurs influençant leur efficacité, et à quelle vitesse les billes d'acier remplaceraient les plombs dans les gésiers des canards en tant que grit. Les résultats montrent que l'efficacité au tir, assez bonne dès le début, ne s'est pas améliorée avec le temps. Par ailleurs, après seulement onze ans de chasse à l'acier, près de 8 % des canards prélevés avaient ingéré au moins une bille d'acier, donnant une idée de la vitesse de contamination.

J.-Y. Mondain-Monval, P. Defos du Rau,
M. Guillemain, A. Olivier

page 16



Connaissance & gestion des espèces

Estimation des tableaux de chasse de bécassine des marais et de bécassine sourde

en France pour la saison 2013-2014

Suite à la publication, dans *Faune sauvage* n° 310, des résultats généraux de la dernière enquête nationale sur les tableaux de chasse à tir, cet article se penche plus en profondeur sur les estimations obtenues pour les deux espèces de bécassines chassables en France. Leur précision permet de pousser l'analyse jusqu'au niveau départemental, mettant en exergue l'importance du quart nord-ouest et de l'Aquitaine dans les prélèvements. Ces tableaux nationaux sont également resitués dans le contexte européen : la France et l'Irlande pourraient réaliser à elles deux 80 % des prélèvements pour la bécassine des marais (177 000 vs 205 000 oiseaux) et 70 % pour la bécassine sourde (43 000 vs 29 000), leur conférant une responsabilité forte en termes de gestion.

Y. Ferrand, K. Le Rest, D. Coreau, P. Aubry



page 22



Connaissance & gestion des espèces

Estimation des tableaux de chasse de canards en France pour la saison 2013-2014

Dans la continuité de l'article précédent, les estimations de prélèvements de canards obtenues à partir de l'enquête nationale sur les tableaux de chasse à tir pour la saison 2013-2014 ont également été analysées en détail. En premier lieu, le prélèvement dépasse les deux millions d'oiseaux toutes espèces confondues, ce qui est comparable aux résultats des enquêtes précédentes. Le canard colvert est le plus prélevé (avec sans doute une majorité d'oiseaux issus de lâchers) et compte à lui seul pour plus de la moitié du tableau national. Viennent ensuite la sarcelle d'hiver, le canard siffleur et le canard souchet. Les canards plongeurs sont les moins prélevés, le fuligule milouin montrant de façon isolée un prélèvement en forte baisse. L'évolution de ces prélèvements est discutée et mise en relation avec celle des populations, dans un cadre de gestion.



M. Guillemain, P. Aubry, B. Folliot, A. Caizergues

page 29



Connaissance & gestion des espèces

Trente ans de suivi du cerf en France (1985-2015)

Depuis 1985, le Réseau « Ongulés sauvages » ONCFS-FNC-FDC suit l'évolution du cerf élaphe en France en réalisant tous les cinq ans une enquête sur sa répartition, conduite à l'échelle départementale. Le bilan après trente ans de suivi révèle que l'espèce a connu une progression continue tout au long de cette période, tant en termes de superficie occupée (x 2,5) que d'effectifs présents. Cette progression se reflète dans l'évolution des prélèvements, qui ont connu une forte hausse (x 6). Il apparaît également qu'au fil des années, le cerf a investi davantage de nouveaux territoires en zones mixtes ou agricoles qu'en zones de forêts, et que c'est en montagne que sa colonisation spatiale a été la plus marquée. Cette évolution est détaillée par régions.

C. Saint-Andrieux, A. Barboiron, B. Guibert



page 37



Connaissance & gestion des habitats

L'inondation hivernale des rizières : vers une gestion favorable aux canards comme aux agriculteurs

Les rizières moissonnées fournissent des habitats d'alimentation majeurs pour les anatidés, mais ce potentiel est très peu exploité en France. Le travail de thèse dont les principaux résultats sont présentés ici visait, à travers une approche combinant agronomie et écologie, à identifier les pratiques post-récolte offrant le plus de services écosystémiques et permettant une situation gagnant-gagnant, à la fois pour les riziculteurs et pour les canards sauvages hivernants. L'inondation hivernale des rizières apparaît être une réponse adaptée à cette problématique.

C.-A. Pernollet, M. Guillemain, M. Gauthier-Clerc



page 44



Chasse & droit

Protection des espaces naturels et des espèces en zones humides
L'encadrement réglementaire des loisirs

En dépit de pressions de dégradation persistantes, plus de la moitié des zones humides françaises sont en état stable ou d'amélioration grâce aux différentes politiques publiques mises en place depuis plus de vingt ans. Il faut dire qu'elles bénéficient d'un arsenal juridique de protection impressionnant, bien que la plupart de ces dispositions ne leur soient pas spécifiques. L'actuel plan d'action 2014-2018 en faveur des zones humides, la Stratégie nationale pour la biodiversité 2011-2020, et plus récemment la loi pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages du 8 août 2016 sont encore venus renforcer le cadre de leur protection. Cet article présente quelques-uns de ces outils juridiques de protection des zones humides applicables en 2017.



C. Gobbe