



## Résultat statistique sondage du Centre de ressources Cours d'eau

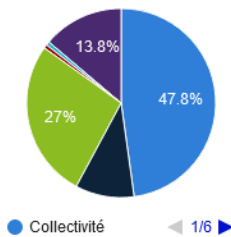
Réalisé du 18 février au 18 mars 2022

157 répondants surtout gestionnaires locaux de collectivités et associations intervenant à l'échelle de bassin versant et /ou départemental.

La répartition des répondants est la suivante :

### TYPE DE STRUCTURE

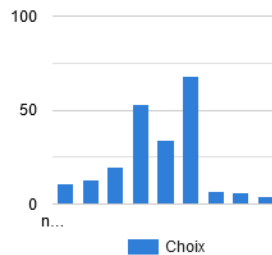
[Chart options >](#)



Collectivité	76
Etablissement public de l'état	16
Association	43
Bureau d'études	1
Organisme socio-professionnel	1
Autres - préciser	22

### Votre échelle d'action

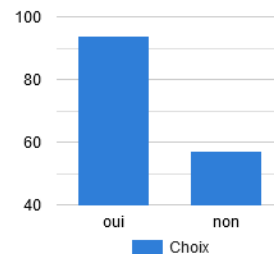
[Chart options >](#)



nationale	11
interrégionale	13
régionale	20
départementale	53
intercommunale	34
bassin versant	68
communale	7
locale, site naturel	6
autre à préciser	4

### Question 1: Etes vous membre d'un réseau de professionnels?

[Chart options >](#)



oui	94
non	57

**Question 2:** Quelles sont les thématiques que vous souhaiteriez voir traiter par le centre de ressources ? Notez-les par ordre d'importance : 5 pour des thématiques tout à fait importantes à 1 thématiques pas du tout importantes- 0 pour non concerné.

Les moyennes des notes par thématique :

Niveau 4-5	Continuité écologique des rivières 4.36
	Changement climatique 4.18
	Zones humides 4.17

	Qualité de l'eau des rivières 4.13
	Têtes de bassin versant 4.08
	Hydromorphologie fluviale 4.04
Niveau 3,3- 4	Erosion des sols et ruissellement des eaux 3.81
	Ripisylve 3.74
	Espèces protégées ou patrimoniales 3.72
	EEE 3.45
	Poissons migrateurs 3.34
Moins de 3	Fleuves et grandes rivières 2.51
	Connexion terre mer 1.89

Les thématiques les plus importantes (notées entre 4 et 5) pour les répondants sont donc la continuité écologique, le changement climatique, les zones humides, la qualité de l'eau des rivières, les têtes de bassin versant, l'hydromorphologie fluviale.

Certains répondants ont apporté des éléments de précisions concernant ces thèmes :

- Continuité écologique : continuité sédimentaire, lave torrentielle, dynamique sédimentaire des petits côtières et trait de côte, suivi des actions de restauration de continuité écologique
- Changement climatique : gestion quantitative de la ressource en eau, réduction des impacts du changement climatique sur les milieux aquatiques
- Zones humides : législation, restauration, création
- Qualité de l'eau des rivières : micropolluants et réseau de suivi à large échelle, pollution sédimentaire, impact des mines, interactions qualité de l'eau et biodiversité, moyen curatif, cyanobactéries, impacts des activités humaines sur la pollution aquatique
- Têtes de bassin versant : restauration des têtes de bassin versant
- Hydromorphologie : corrélation entre habitat et faune aquatique

**Questions 3, 4, 5 et 6** : Quels niveaux de difficulté rencontrez-vous pour préserver et restaurer les rivières dans les phases préalables (Q3) / de mobilisation des acteurs et des leviers d'action (Q4) / de réalisation des solutions retenues (Q5)/ d'évaluation des actions menées (Q6)?

*Notez 5 pour très difficile à 1 peu difficile- 0 pour non concerné.*

Les moyennes des notes par étape :

<b>Difficultés rencontrées dans les 4 étapes, Q3, Q4, Q5 et Q6</b>	
Niveau 3,30- 4	Evaluation socio- économique de l'action réalisée 3.65 Solutions : réaliser les actions sur l'occupation et usages du BV 3.45
Niveau 3, 0-3,29	Solutions : Maitrise foncière 3.29 Accès à la connaissance et aux résultats R et D 3.27 Sensibilisation aux enjeux écologiques des rivières 3.25 Démarches de participation des parties prenante et intéressées 3.23

	Evaluation des gains écologiques et de l'atteinte des objectifs 3.11
	Réduction des pollutions des eaux 3.07
	Procédure règlementaires 3.06
	Diagnostics sociaux économiques et des usages 3.03
	Connaissance outils contractuels et fonciers 3.01

Les difficultés les plus rencontrées (notées entre 3.3 et 4) sont dans les étapes d'évaluation socio-économique et dans la mise en œuvre de solutions sur l'occupation et usages du bassin versant.

Concernant l'étape d'évaluation socio-économique, aucune précision n'a été apportée par les répondants. Cela amène certaines hypothèses : problème ou absence de méthode d'évaluation, manque de compétence en évaluation malgré l'intérêt qui y est vu par les répondants.

Certains répondants ont apporté des éléments de précisions concernant les difficultés, en voici quelques-unes :

- Freins au transfert des résultats d'études vers les gestionnaires
- Méconnaissance des données existantes et absence de partages de celles-ci
- Manque de temps dans les phases préalables
- Complexité ou flou concernant les cadres législatifs et démarches règlementaires
- Manque d'offres des bureaux d'études compétents
- Difficile acceptation des solutions et travaux par des propriétaires et usagers
- Complexité d'agir à l'échelle du bassin versant et compétence inadaptée
- Manque de maîtrise foncière et de connaissance sur les outils fonciers

**Question 7 : PARTAGE D'INFORMATIONS ET DE RESSOURCES :** Que souhaiteriez-vous voir partager au sein du réseau national d'acteurs ? Notez par ordre d'importance les éléments listés ci-dessous (5, très important à 1 pas du tout important- 0 pour non concerné).

Moyenne des notes par élément :

Niveau 4-5	REX pratique 4.16
	REX mobilisation 4.13
	doc technique 4.03
Niveau 3,3- 4	dispositifs pour sensibiliser 3.85
	Etudes et projets achevés 3.80
	offres de formation 3.76
	formation en ligne 3.75
	visites techniques 3.66
	Jurisprudences 3.63
	Vidéos 3.58
	Etudes et projets en cours 3.38
Niveau 3,0-3,29	événements à venir 3.27
	restitution d'évènements 3.06
	Annuaire 3.05
	appel à projets 3.01
Moins de 3	Glossaire 2.35

Les éléments les plus importants (notés entre 4 et 5) à partager sont les retours d'expériences (REX pratique) permettant l'amélioration des pratiques et les retours d'expériences pour leur exemplarité locale (REX mobilisation) permettant de mobiliser les acteurs, et, la documentation technique.

Voici quelques précisions apportées par les répondants sur les éléments à partager :

**Concernant les retours d'expériences :**

REX sur modes et outils de communication pour convaincre,  
 REX sur les bonnes pratiques agricoles pour préserver la qualité et la quantité d'eau,  
 REX sur les têtes de BV et les moyennes montagnes,  
 REX positif et négatif,  
 REX avec évaluation des gains écologiques,  
 REX avec acceptation obtenue,  
 REX EEE Renouées,  
 Exemples de mesures compensatoires,  
 REX sur des approches novatrices

**Documentation technique :**

Partager des fiches de synthèse associées aux rapports d'étude  
 Bibliothèque de cahiers des charges pour les études et les travaux  
 Partager une veille sur les grands projets de restauration internationaux

**Question 13 :** Sur quels autres sujets souhaiteriez-vous disposer d'informations ? *Notez-les par ordre d'importance (5, très important à 1 pas du tout important- 0 pour non concerné).*

Moyenne par sujet :

Niveau 3,3- 4	Evaluation des services écosystémiques 3.84
	Gestion quantitative de la ressource en eau 3.83
	Contexte agricole 3.81
	Mesures Naturelles de Rétention d'Eau (MNRE) 3.79
	Restauration des rivières en Europe 3.50
	Gestion naturelle des risques d'inondation 3.48
	Réduction des pollutions diffuses 3.37
Niveau 3,0-3,29	Aménagement des territoires 3.10
	Evaluation économique 3.02
Moins de 3	Gestion des eaux pluviales 2.95
	Sciences humaines et sociales 2.81
	Contexte forestier 2.69
	Hydroélectricité 2.65
	Contexte urbain 2.58
	Grande Infrastructure linéaire 1.71
	Voies navigables 1.36

Les autres sujets sur lesquels il est le plus important de disposer des informations (notés entre 3.3 et 4) sont l'évaluation des services écosystémiques, la gestion quantitative de la ressource en eau, contexte agricole, les MNRE, la restauration des rivières en Europe, la gestion naturelle des risques d'inondation, la réduction des pollutions diffuses.

Les précisions et compléments apportés par les répondants mentionnent souvent l'enjeu de la gestion de l'eau à l'échelle du territoire du bassin versant et la gestion des rivières en contexte agricole.

Les questions évoquées en contexte agricole portent sur l'acceptation des solutions et des travaux, la gestion des prélèvements d'eau, l'accès au foncier, les pollutions diffuses, l'érosion des sols, la qualité de l'eau, la ripisylve.

**Question 8** : OUTILS D'ACCOMPAGNEMENT : Avez-vous besoin de nouveaux guides techniques pour vous aider ou aider d'autres professionnels ?

51 % oui

49% non

Voici des précisions mentionnées à plusieurs reprises :

- Demande de mise à jour des guides existants
- Guide sur l'entretien et gestion d'un cours d'eau, droits et devoirs pour divers acteurs (propriétaires, élus locaux, entreprises, etc.)
- Guide d'aide à la conduite du projet pour les gestionnaires
- Guide sur la nouvelle rubrique 3350
- Guide sur la continuité écologique

**Question 9** : OUTILS D'ACCOMPAGNEMENT : Avez-vous besoin de nouveaux argumentaires ou outils de sensibilisation pour mobiliser les acteurs de votre territoire ?

62% oui

38% non

Cible mentionnée le plus souvent par les répondants concerne la cible agricole, les autres concernent les propriétaires, élus locaux, parlementaires, grand public

Proposition de sites exemplaires pour des visites de techniciens et/ou d'élus

**Question 10** : OUTILS D'ACCOMPAGNEMENT : Avez-vous déjà participé à des formations sur des sujets en lien avec la préservation, la restauration des cours d'eau et la réduction d'impacts ?

64% oui

36% non

**Question 11** : OUTILS D'ACCOMPAGNEMENT : Avez-vous déjà participé à des webinaires sur des sujets en lien avec la préservation, la restauration des cours d'eau et la réduction d'impacts ?

64% oui

36% non

**Question 12** : OUTILS D'ACCOMPAGNEMENT : Avez-vous déjà participé à des journées d'échanges techniques/conférences en lien avec la préservation, la restauration des cours d'eau et la réduction d'impacts ?

68% oui

32% non