

08/10/2024

Webinaire Centre de ressources Captages

Evaluer le projet d'une aire d'alimentation de captage grâce au **parcours collectif d'apprentissage** (ou Learning History)

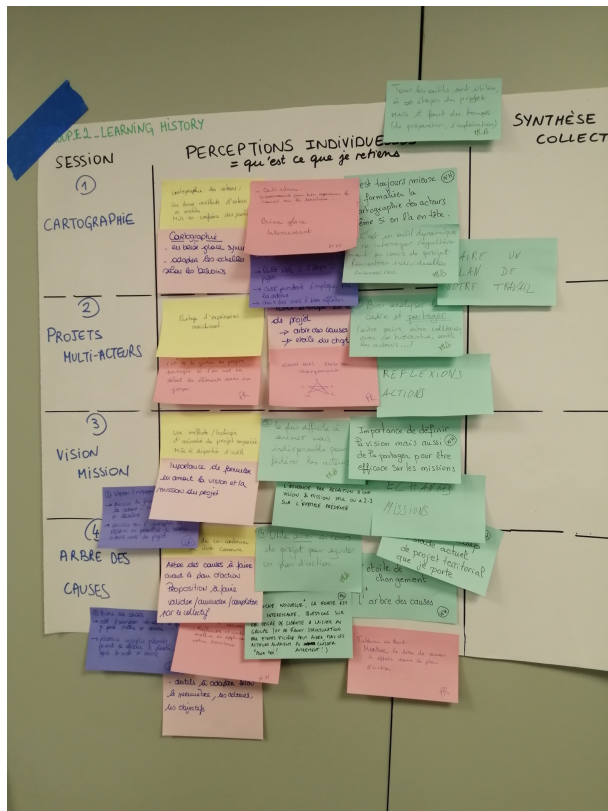
Margot Leclère (INRAE)

margot.leclere@inrae.fr

INRAE

ARVALIS

WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR géré par le ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire et du programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union européenne dans le cadre de la convention de subvention N° 727482 (DiverIMPACTS)

PRÉAMBULE – Pourquoi une méthode pour accompagner une activité réflexive dans les ACC ?

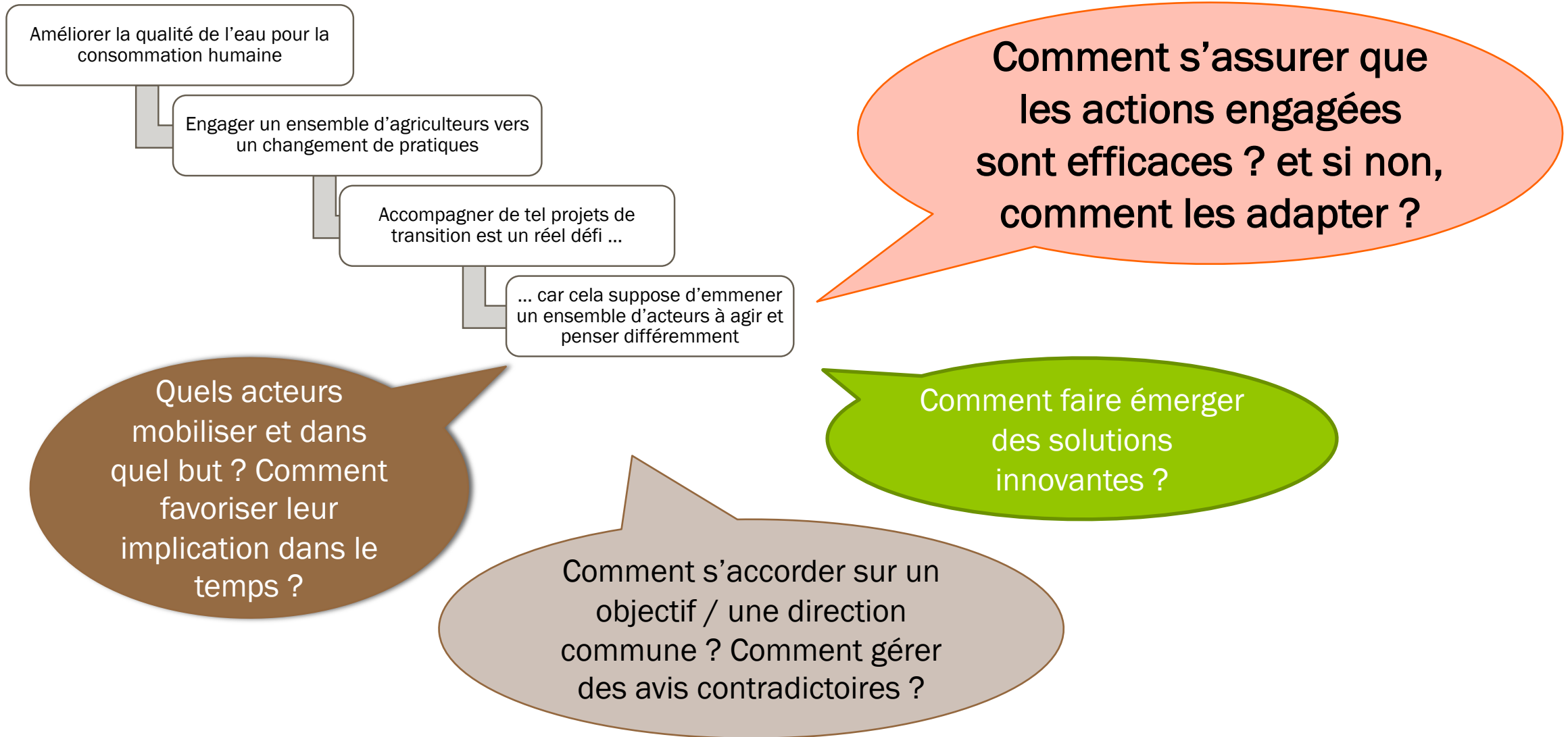
Améliorer la qualité de l'eau pour la consommation humaine

Engager un ensemble d'agriculteurs vers un changement de pratiques

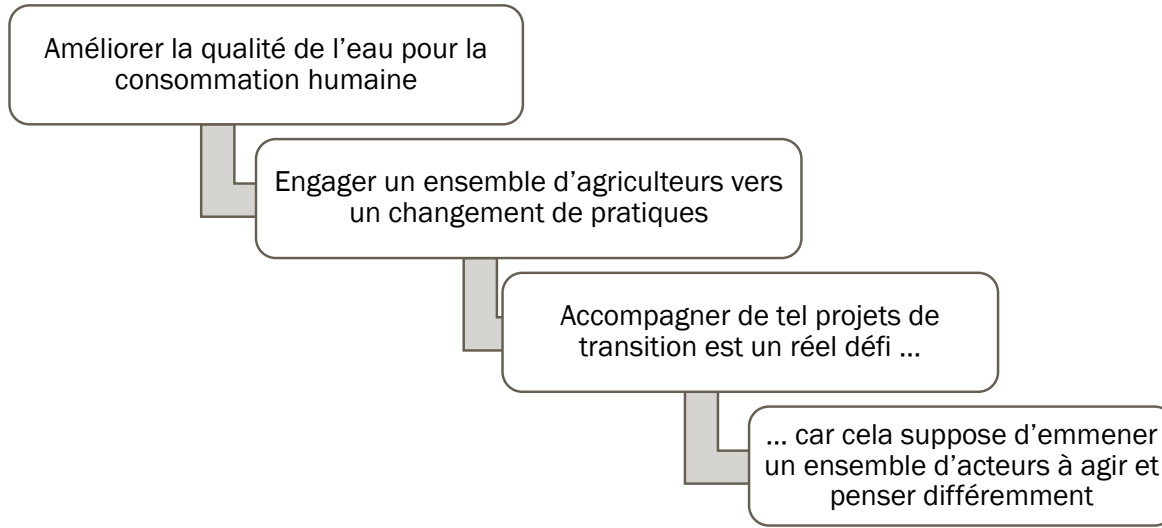
Accompagner de tel projets de transition est un réel défi ...

... car cela suppose d'emmener un ensemble d'acteurs à agir et penser différemment

PRÉAMBULE – Pourquoi une méthode pour accompagner une activité réflexive dans les ACC ?



PRÉAMBULE – Pourquoi une méthode pour accompagner une activité réflexive dans les ACC ?



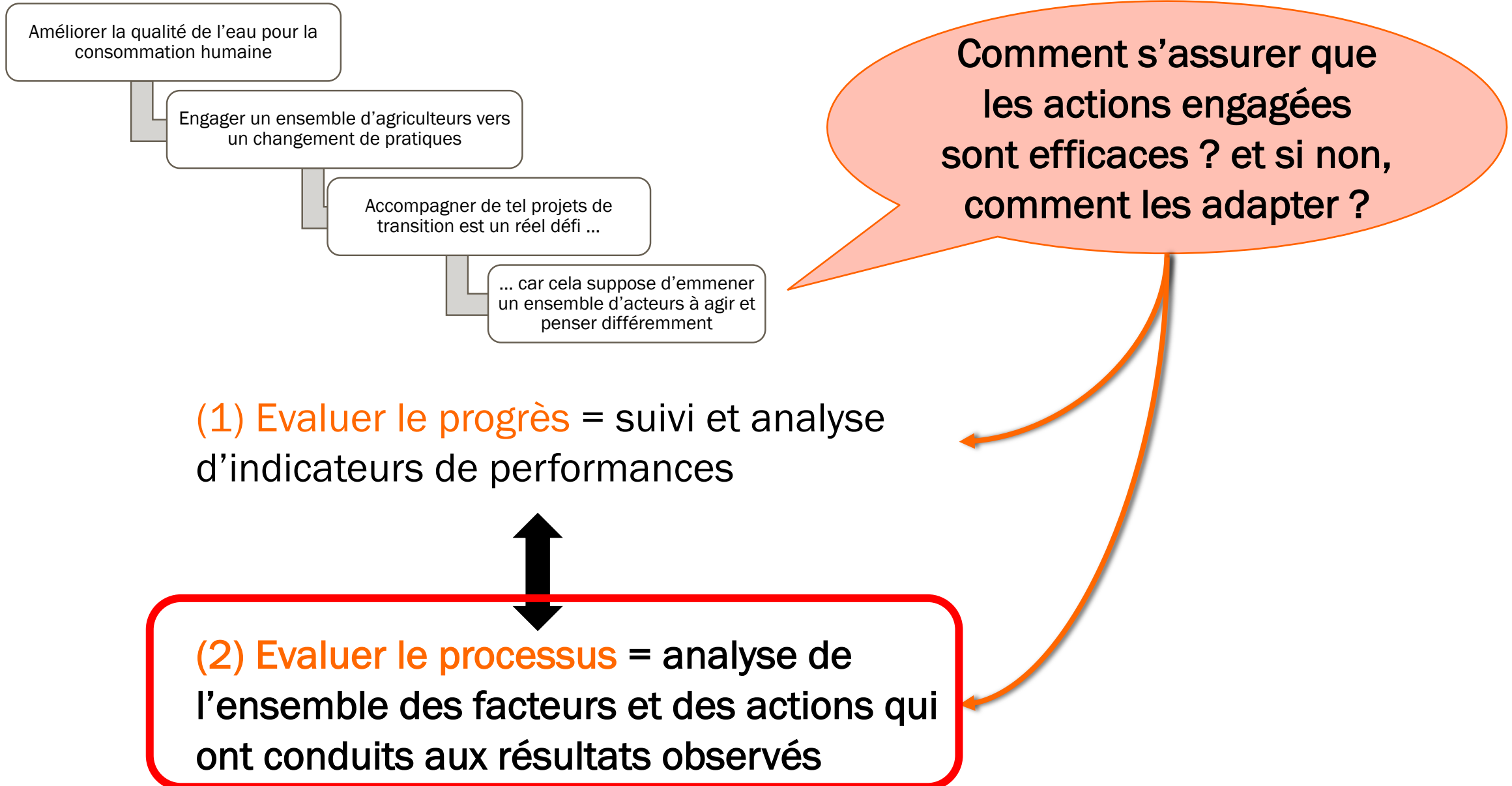
Comment s'assurer que les actions engagées sont efficaces ? et si non, comment les adapter ?

(1) Evaluer le progrès = suivi et analyse d'indicateurs de performances



(2) Evaluer le processus = analyse de l'ensemble des facteurs et des actions qui ont conduits aux résultats observés

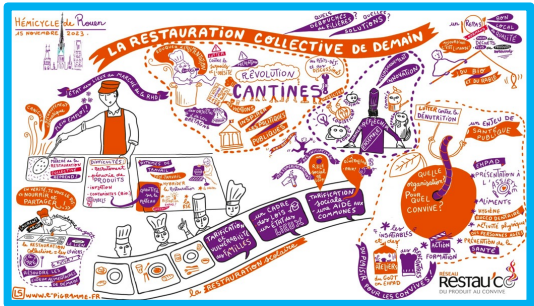
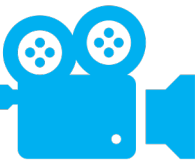
PRÉAMBULE – Pourquoi une méthode pour accompagner une activité réflexive dans les ACC ?



«Une *Learning History* est un **document formalisé** qui vise à capitaliser les enseignements d'un projet en mettant l'accent sur les apprentissages des personnes impliquées. La Learning History est le résultat d'un **processus participatif** conçu pour stimuler un **apprentissage collectif** à partir **des expériences vécues de chacun d'une même série d'évènements.**»

LE PARCOURS COLLECTIF D'APPRENTISSAGE – Définition et exemple

«Une *Learning History* est un **document formalisé** qui vise à capitaliser les enseignements d'un projet en mettant l'accent sur les apprentissages des personnes impliquées. La Learning History est le résultat d'un **processus participatif** conçu pour stimuler un **apprentissage collectif** à partir **des expériences vécues de chacun d'une même série d'évènements.**»



Informations générales	
- Nom du projet : CS14 - Date de réalisation de la Learning History : 15/12/2019 - Personne ayant participé à la réalisation de la Learning History : SC, GS, TP + agriculteurs	
Accomplissements notables depuis le début du projet	
- Mise au point d'une association de culture colza-légumineuses gélives. Obtention d'un « trophée de l'innovation ». - Formalisation d'un guide technique disponible en ligne	
Analyse des évènements majeurs	
Chronologie des évènements	Résultats obtenus / Conséquences sur l'organisation et la gestion du projet (nouveaux acteurs, nouvelle orientation, etc..)
2017 – 2018 : Mise en place d'un nouveau réseau d'agriculteurs dans une autre région pour tester la mise en œuvre de la démarche d'accompagnement dans un autre contexte	Échec lié aux structures de conseil qui se sont opposées à la reconnaissance d'un institut technique comme chef de file d'une démarche d'accompagnement des agriculteurs => réflexion sur une autre solution pour déployer l'approche.
Automne 2018 : Entretien de 3 agriculteurs pour clarifier leurs attentes et collecter leur point de vue vis-à-vis de l'approche et des résultats obtenus	Confirmation de l'intérêt des agriculteurs à bénéficier d'une démarche d'accompagnement pour imaginer, tester et évaluer des innovations à la ferme, et d'outils d'accompagnement tels que le tableau de bord. Les agriculteurs soulignent l'importance d'avoir retrouvé leur autonomie de décision.
Automne 2019 : Test d'une formation de conseillers d'une coopérative à la démarche d'accompagnement	La formation a été très appréciée par les conseillers. Passer par cette démarche de formation des conseillers actuels pourrait être un moyen pertinent de déployer l'approche à grande échelle.
Bilan et enseignements à tirer	
- L'approche consistant à soutenir les agriculteurs dans la conception, le test et l'évaluation des innovations plutôt qu'un conseil descendant de bonnes pratiques semble être un moyen efficace d'aider les agriculteurs à progresser vers des systèmes durables. Au-delà de l'amélioration de la performance globale de leurs systèmes, les agriculteurs soulignent le fait qu'ils ont retrouvé une autonomie de décision grâce à cette approche. Ces approches nécessitent de nouveaux outils, différentes des outils classiques d'aide à la décision. - Il est crucial de choisir une « vision » motivante pour l'ensemble des acteurs, dans notre cas l'amélioration de la fertilité des sols. - Pour l'instant, la mission de l'étude de cas s'est concentrée sur l'appui agronomique aux agriculteurs. Une plus grande implication des acteurs en aval pourrait ouvrir des possibilités de diversification et peut-être aussi de reconnaissance des efforts des agriculteurs pour améliorer la durabilité de leurs systèmes.	

LE PARCOURS COLLECTIF D'APPRENTISSAGE – Définition et exemple

«Une *Learning History* est un **document formalisé** qui vise à capitaliser les enseignements d'un projet en mettant l'accent sur les apprentissages des personnes impliquées. La Learning History est le résultat d'un **processus participatif** conçu pour stimuler un **apprentissage collectif** à partir **des expériences vécues de chacun d'une même série d'évènements.**»



Informations générales	
- Nom du projet : CS14 - Date de réalisation de la Learning History : 15/12/2019 - Personne ayant participé à la réalisation de la Learning History : SC, GS, TP + agriculteurs	
Accomplissements notables depuis le début du projet	
- Mise au point d'une association de culture colza-légumineuses gélives. Obtention d'un « trophée de l'innovation ». - Formalisation d'un guide technique disponible en ligne	
Analyse des évènements majeurs	
Chronologie des évènements	Résultats obtenus / Conséquences sur l'organisation et la gestion du projet (nouveaux acteurs, nouvelle orientation, etc..)
2017 – 2018 : Mise en place d'un nouveau réseau d'agriculteurs dans une autre région pour tester la mise en œuvre de la démarche d'accompagnement dans un autre contexte	Échec lié aux structures de conseil qui se sont opposées à la reconnaissance d'un institut technique comme chef de file d'une démarche d'accompagnement des agriculteurs => réflexion sur une autre solution pour déployer l'approche.
Automne 2018 : Entretien de 3 agriculteurs pour clarifier leurs attentes et collecter leur point de vue vis-à-vis de l'approche et des résultats obtenus	Confirmation de l'intérêt des agriculteurs à bénéficier d'une démarche d'accompagnement pour imaginer, tester et évaluer des innovations à la ferme, et d'outils d'accompagnement tels que le tableau de bord. Les agriculteurs soulignent l'importance d'avoir retrouvé leur autonomie de décision.
Automne 2019 : Test d'une formation de conseillers d'une coopérative à la démarche d'accompagnement	La formation a été très appréciée par les conseillers. Passer par cette démarche de formation des conseillers actuels pourrait être un moyen pertinent de déployer l'approche à grande échelle.
Bilan et enseignements à tirer	
- L'approche consistant à soutenir les agriculteurs dans la conception, le test et l'évaluation des innovations plutôt qu'un conseil descendant de bonnes pratiques semble être un moyen efficace d'aider les agriculteurs à progresser vers des systèmes durables. Au-delà de l'amélioration de la performance globale de leurs systèmes, les agriculteurs soulignent le fait qu'ils ont retrouvé une autonomie de décision grâce à cette approche. Ces approches nécessitent de nouveaux outils, différentes des outils classiques d'aide à la décision. - Il est crucial de choisir une « vision » motivante pour l'ensemble des acteurs, dans notre cas l'amélioration de la fertilité des sols. - Pour l'instant, la mission de l'étude de cas s'est concentrée sur l'appui agronomique aux agriculteurs. Une plus grande implication des acteurs en aval pourrait ouvrir des possibilités de diversification et peut-être aussi de reconnaissance des efforts des agriculteurs pour améliorer la durabilité de leurs systèmes.	

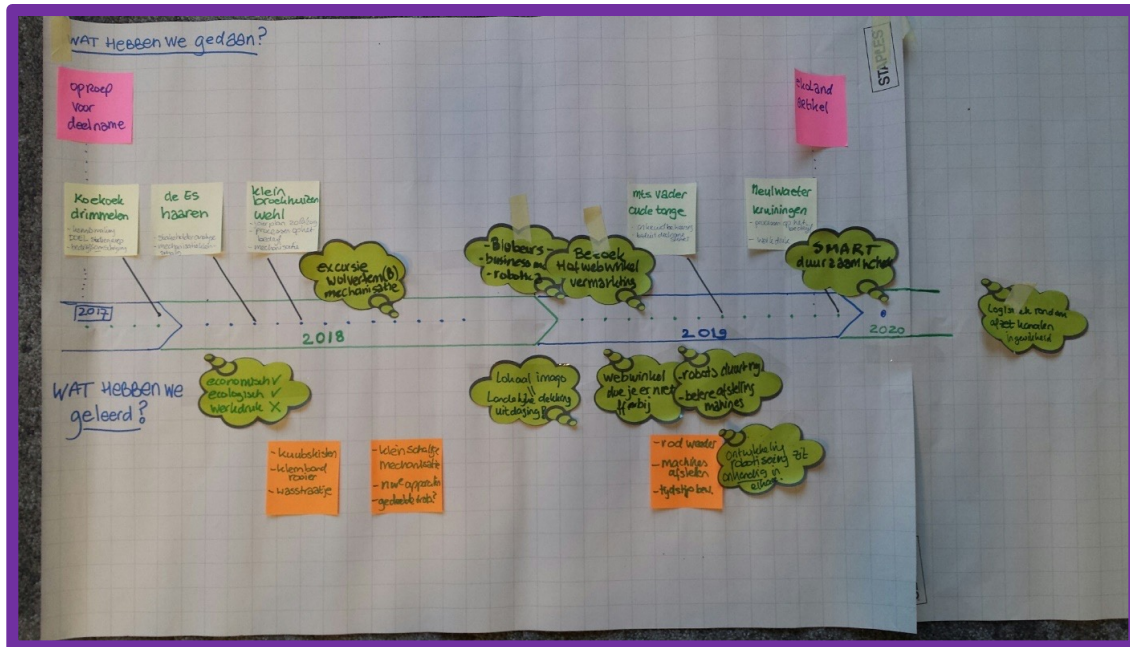
LE PARCOURS COLLECTIF D'APPRENTISSAGE – Définition et exemple

«Une *Learning History* est un **document formalisé** qui vise à capitaliser les enseignements d'un projet en mettant l'accent sur les apprentissages des personnes impliquées. La Learning History est le résultat d'un **processus participatif** conçu pour stimuler un **apprentissage collectif** à partir des expériences vécues de chacun d'une même série d'évènements.»

Informations générales - Nom du projet : CS14 - Date de réalisation de la Learning History : 15/12/2019 - Personne ayant participé à la réalisation de la Learning History : SC, GS, TP + agriculteurs	
Accomplissements notables depuis le début du projet - Mise au point d'une association de culture colza-légumineuses gélives. Obtention d'un « trophée de l'innovation ». - Formalisation d'un guide technique disponible en ligne	
Analyse des évènements majeurs	
Chronologie des évènements	Résultats obtenus / Conséquences sur l'organisation et la gestion du projet (nouveaux acteurs, nouvelle orientation, etc..)
2017 – 2018 : Mise en place d'un nouveau réseau d'agriculteurs dans une autre région pour tester la mise en œuvre de la démarche d'accompagnement dans un autre contexte	Échec lié aux structures de conseil qui se sont opposées à la reconnaissance d'un institut technique comme chef de file d'une démarche d'accompagnement des agriculteurs => réflexion sur une autre solution pour déployer l'approche.
Automne 2018 : Entretien de 3 agriculteurs pour clarifier leurs attentes et collecter leur point de vue vis-à-vis de l'approche et des résultats obtenus	Confirmation de l'intérêt des agriculteurs à bénéficier d'une démarche d'accompagnement pour imaginer, tester et évaluer des innovations à la ferme, et d'outils d'accompagnement tels que le tableau de bord. Les agriculteurs soulignent l'importance d'avoir retrouvé leur autonomie de décision.
Automne 2019 : Test d'une formation de conseillers d'une coopérative à la démarche d'accompagnement	La formation a été très appréciée par les conseillers. Passer par cette démarche de formation des conseillers actuels pourrait être un moyen pertinent de déployer l'approche à grande échelle.
Bilan et enseignements à tirer - L'approche consistant à soutenir les agriculteurs dans la conception, le test et l'évaluation des innovations plutôt qu'un conseil descendant de bonnes pratiques semble être un moyen efficace d'aider les agriculteurs à progresser vers des systèmes durables. Au-delà de l'amélioration de la performance globale de leurs systèmes, les agriculteurs soulignent le fait qu'ils ont retrouvé une autonomie de décision grâce à cette approche. Ces approches nécessitent de nouveaux outils, différentes des outils classiques d'aide à la décision. - Il est crucial de choisir une « vision » motivante pour l'ensemble des acteurs, dans notre cas l'amélioration de la fertilité des sols. - Pour l'instant, la mission de l'étude de cas s'est concentrée sur l'appui agronomique aux agriculteurs. Une plus grande implication des acteurs en aval pourrait ouvrir des possibilités de diversification et peut-être aussi de reconnaissance des efforts des agriculteurs pour améliorer la durabilité de leurs systèmes.	

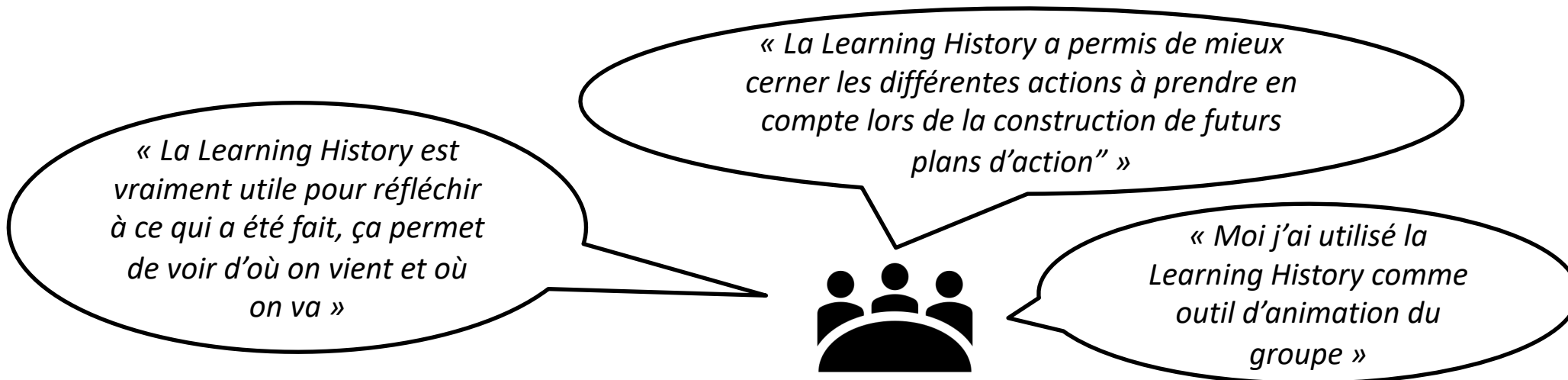
LE PARCOURS COLLECTIF D'APPRENTISSAGE – Définition et exemple

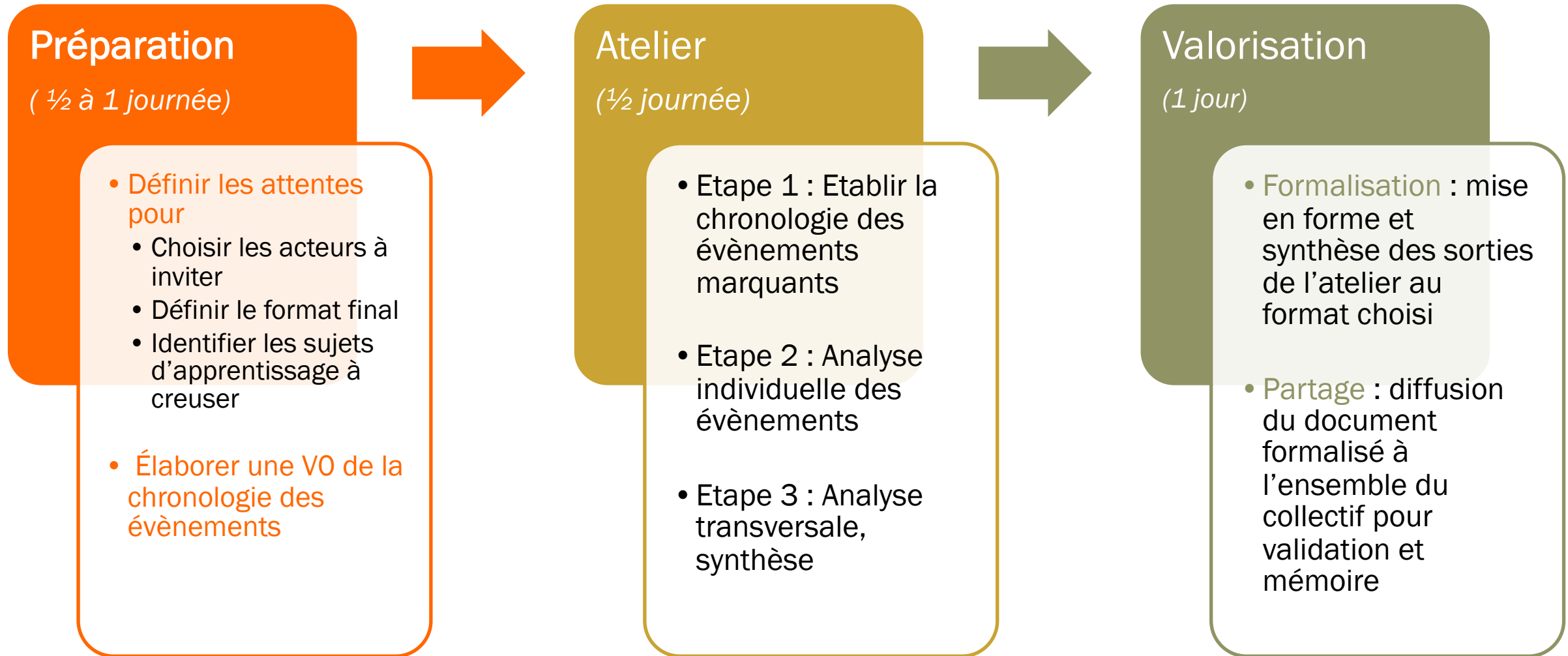
«Une *Learning History* est un **document formalisé** qui vise à capitaliser les enseignements d'un projet en mettant l'accent sur les apprentissages des personnes impliquées. La Learning History est le résultat d'un **processus participatif** conçu pour stimuler un **apprentissage collectif** à partir **des expériences vécues de chacun d'une même série d'évènements.**»

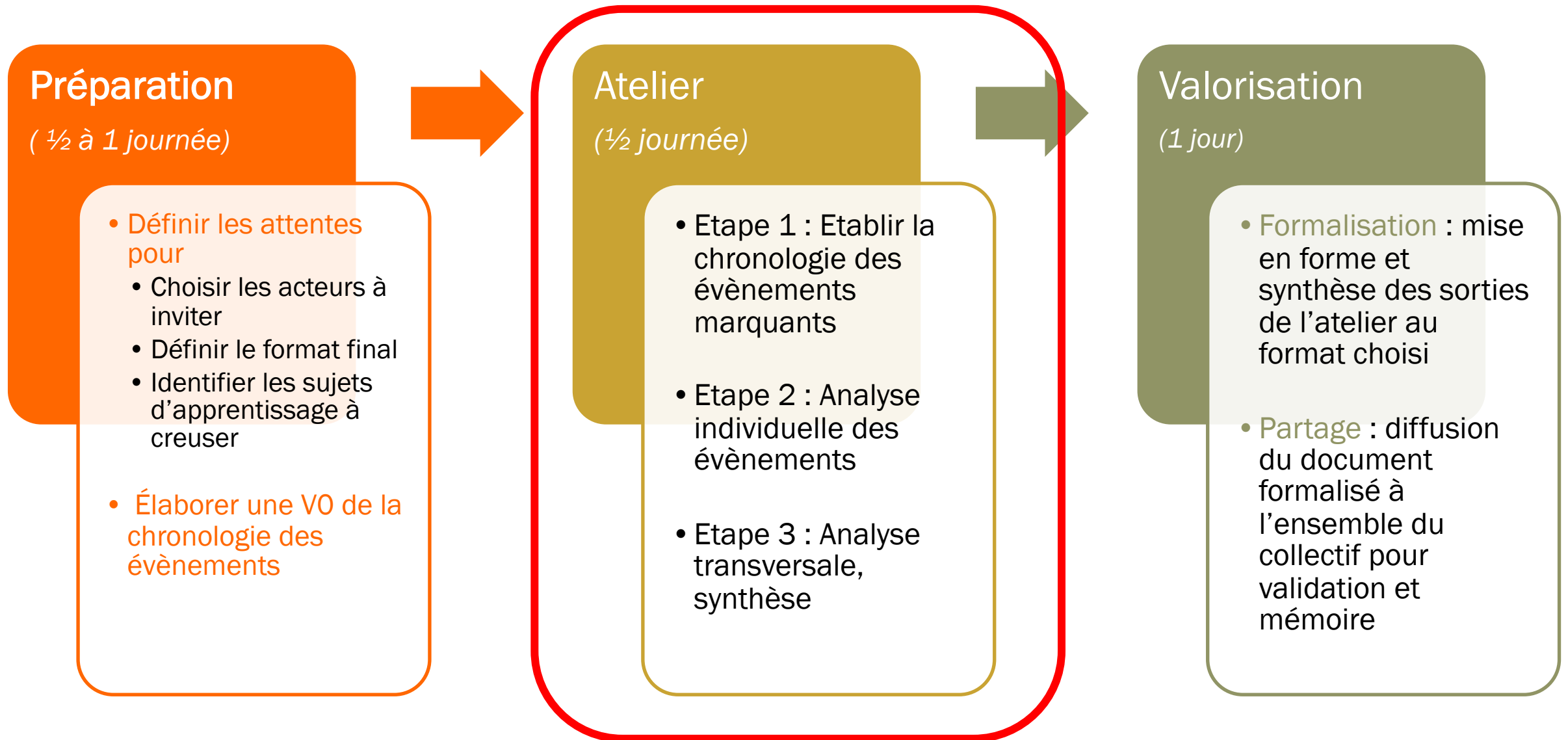


Informations générales - Nom du projet : CS14 - Date de réalisation de la Learning History : 15/12/2019 - Personne ayant participé à la réalisation de la Learning History : SC, GS, TP + agriculteurs	
Accomplissements notables depuis le début du projet - Mise au point d'une association de culture colza-légumineuses gélives. Obtention d'un « trophée de l'innovation ». - Formalisation d'un guide technique disponible en ligne	
Analyse des événements majeurs	
Chronologie des événements	Résultats obtenus / Conséquences sur l'organisation et la gestion du projet (nouveaux acteurs, nouvelle orientation, etc..)
2017 – 2018 : Mise en place d'un nouveau réseau d'agriculteurs dans une autre région pour tester la mise en œuvre de la démarche d'accompagnement dans un autre contexte	Échec lié aux structures de conseil qui se sont opposées à la reconnaissance d'un institut technique comme chef de file d'une démarche d'accompagnement des agriculteurs => réflexion sur une autre solution pour déployer l'approche.
Automne 2018 : Entretien de 3 agriculteurs pour clarifier leurs attentes et collecter leur point de vue vis-à-vis de l'approche et des résultats obtenus	Confirmation de l'intérêt des agriculteurs à bénéficier d'une démarche d'accompagnement pour imaginer, tester et évaluer des innovations à la ferme, et d'outils d'accompagnement tels que le tableau de bord. Les agriculteurs soulignent l'importance d'avoir retrouvé leur autonomie de décision.
Automne 2019 : Test d'une formation de conseillers d'une coopérative à la démarche d'accompagnement	La formation a été très appréciée par les conseillers. Passer par cette démarche de formation des conseillers actuels pourrait être un moyen pertinent de déployer l'approche à grande échelle.
Bilan et enseignements à tirer - L'approche consistant à soutenir les agriculteurs dans la conception, le test et l'évaluation des innovations plutôt qu'un conseil descendant de bonnes pratiques semble être un moyen efficace d'aider les agriculteurs à progresser vers des systèmes durables. Au-delà de l'amélioration de la performance globale de leurs systèmes, les agriculteurs soulignent le fait qu'ils ont retrouvé une autonomie de décision grâce à cette approche. Ces approches nécessitent de nouveaux outils, différentes des outils classiques d'aide à la décision. - Il est crucial de choisir une « vision » motivante pour l'ensemble des acteurs, dans notre cas l'amélioration de la fertilité des sols. - Pour l'instant, la mission de l'étude de cas s'est concentrée sur l'appui agronomique aux agriculteurs. Une plus grande implication des acteurs en aval pourrait ouvrir des possibilités de diversification et peut-être aussi de reconnaissance des efforts des agriculteurs pour améliorer la durabilité de leurs systèmes.	

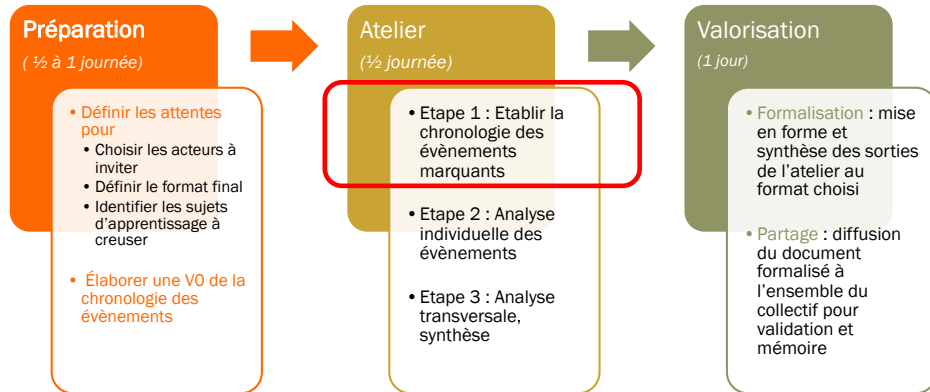
- Une méthode...
 - **participative** : l'objectif est bien d'intégrer le point de vue et les apprentissages de chacun
 - **adaptable** : le format et le contenu (c'est-à-dire les sujets sur lesquels on encourage les participants à réfléchir) sont flexibles pour pouvoir s'adapter aux besoins.
- ... qui supporte une activité réflexive et des apprentissages :
 - elle permet **d'évaluer l'état d'avancement** d'un projet par rapport aux objectifs initiaux et **d'ajuster le plan d'action** en conséquence
 - elle permet **d'identifier et de formaliser des facteurs de réussite** et des situations d'échec, les rendant ainsi mobilisables dans d'autres situations
 - elle favorise **le partage d'expérience**



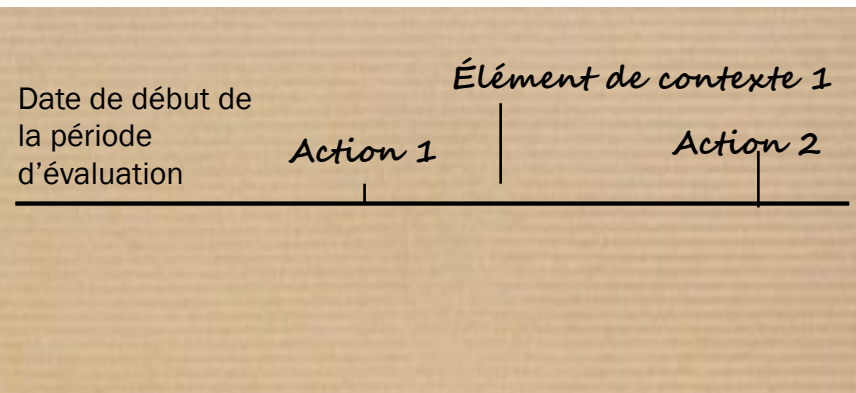




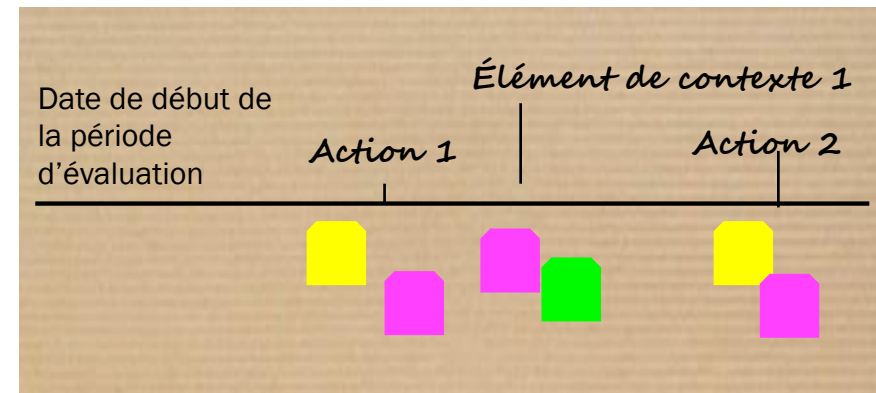
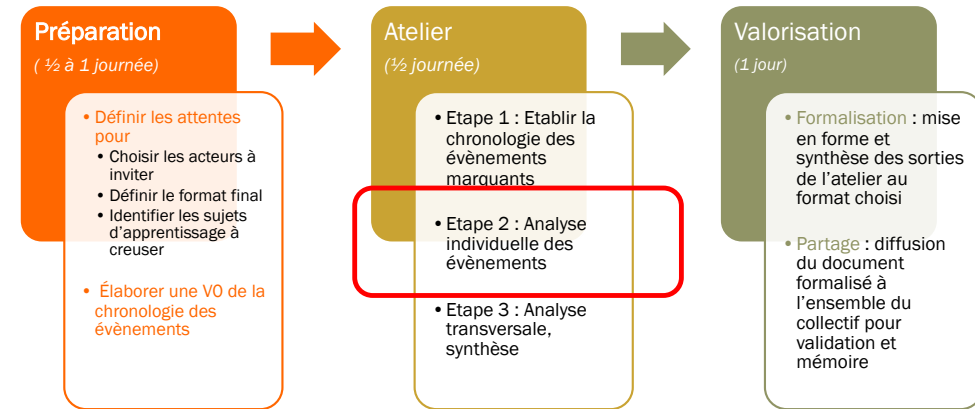
MISE EN PRATIQUE – Comment organiser et accompagner la réalisation d'une Learning History ?



- Durée : 30 min environ
- Objectif : Enrichir et/ou corriger la trame construite lors de la phase préparatoire. La chronologie doit être validée par l'ensemble du groupe.
- Déroulé : après avoir présenter la V0, demander aux participants si il y a des événements à rajouter ou à enlever et pourquoi.
- Les événements représentés peuvent être de nature très variée : des actions précises (ex. tour de plaine) ou des éléments de contexte (ex. changement de réglementation)
- Ecrire les événements sur la partie haute de la frise

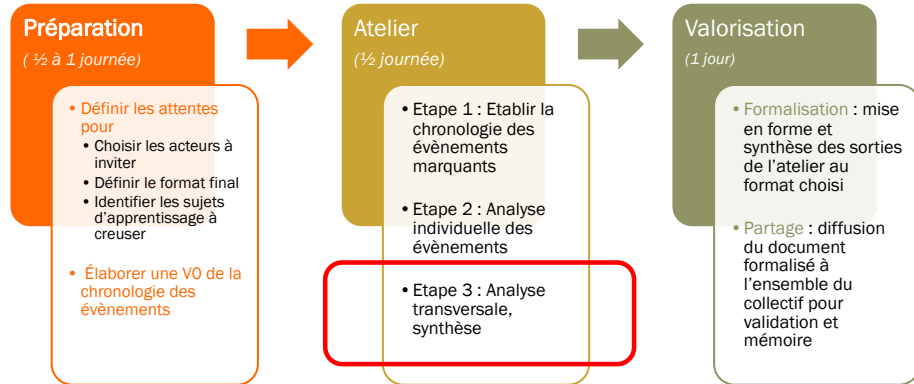


MISE EN PRATIQUE – Comment organiser et accompagner la réalisation d'une Learning History ?

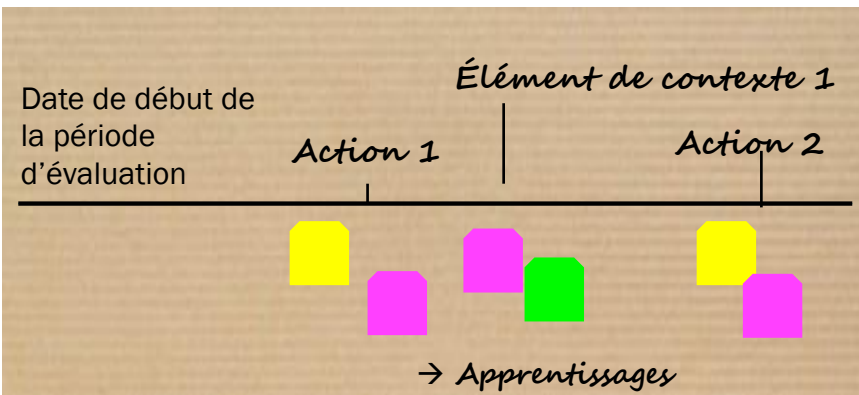


- Durée : 30 min environ
- Objectif : Identifier pourquoi les événements choisis sont marquants (de par les résultats obtenus ou l'impact sur la dynamique de transition)
- Déroulé : temps de réflexion individuel, chaque participant utilise des post-it pour noter ces idées et ses réactions aux différents événements (ce qu'il a appris, les doutes, ...). Possibilité de poser des questions précises (ex: qu'avez-vous appris sur ...?)
- En fonction du nombre de participants et du nombre d'événements sur la chronologie, il n'est pas obligatoire de réagir à tous les événements mais a minima à + de la moitié.

MISE EN PRATIQUE – Comment organiser et accompagner la réalisation d'une Learning History ?



- Durée : 1h30 à 2h
- Objectif : partager les expériences individuelles pour construire l'histoire collective
- Déroulé :
 - Synthèse : travail en sous-groupe (3 à 4 personnes), chaque sous-groupe est en charge de synthétiser plusieurs événements.
 - Debriefing collectif : chaque sous groupe (en commençant) par le premier événement partage sa synthèse
- Ne pas hésiter à annoter la chronologie sur la base du discours des rapports pour faire ressortir les apprentissages collectifs issus de chaque événement



- Accompagner les transitions dans les territoires est un réel défi, qui suppose de faire changer un ensemble d'acteurs dans leurs façons de faire et de penser
- **L'évaluation du processus en complément de l'évaluation des progrès/résultats est essentielle pour accompagner la transition, cela permet de mettre en lumière des éléments importants pour adapter le plan d'action**
- Des outils & des méthodes existent pour faciliter cette nouvelle posture et cet accompagnement
 - Production d'un guide pratique issu de l'expérience DiverIMPACTS disponible au téléchargement sur le site d'Arvalis (<https://www.arvalis.fr/infos-techniques/accompagner-les-projets-multi-acteurs-pour-la-transition-agroecologique-le-guide>)



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR géré par le ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire et du programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union européenne dans le cadre de la convention de subvention N° 727482 (DiverIMPACTS)

MERCI DE VOTRE ATTENTION

QUESTIONS ?

Margot Leclère (INRAE)
margot.leclere@inrae.fr

