

Natura 2000
Regards croisés sur une politique européenne
de gestion des milieux naturels

RESUME DE LA COMMUNICATION ORALE

Titre :

**Le patrimoine naturel et la biodiversité, une ressource territoriale ?
Natura 2000, un outil pour la préserver, la gérer et la valoriser ?**

Auteur(s) et Organisme(s) :

Hervé COQUILLARD (Directeur du Conservatoire Rhône-Alpes des espaces naturels) et Joël FOURNIER (Maire de Montselgues. Ardèche)

Coordonnées :

CREN Rhône Alpes
2 rue des Vallières, 69 390 Vourles
Tel : 04 72 31 84 57
Standard : 04 72 31 84 50
herve.coquillart@espaces-naturels.fr

Mairie de Montselgues. Le village. 07140. Montselgues.
la-fage@libertysurf.fr

Résumé :

En Rhône-Alpes, comme dans beaucoup d'autres régions de nombreuses voix s'élèvent, depuis près de 10 ans, pour refuser Natura 2000, mais à coté de ces réticences, sur d'autres territoires des collectivités, des socioprofessionnels se sont fortement appropriés les enjeux liés à leurs espaces naturels et ils utilisent l'outil Natura 2000 pour préserver et gérer ces espaces. Le Life Nature et Territoires, engagé en 2004, et le Life Montselgues, engagé en 2005, regroupent un certain nombre de ces situations constructives. Tout en conduisant des actions liées à la mise en œuvre des DOCOB concernés, le Life Nature et Territoires a souhaité donner la parole aux acteurs locaux concernés par ces sites Natura 2000.

Une enquête auprès des acteurs des 16 sites du Life Nature et territoires a été réalisée. Une quarantaine de socio-professionnels et d'élus a été interrogée afin d'évaluer le niveau d'appropriation sur chaque site Natura 2000 et de tenter de l'interpréter en fonction des contextes géographique, économique, historique et social. Une deuxième phase du travail cherche à comprendre quelles sont les attentes des acteurs du territoire en ce qui concerne la préservation de leurs espaces naturels et de Natura 2000. Elle débouchera sur l'analyse des logiques d'intégration de Natura 2000 dans les démarches de développement territorial.

Sur les 16 sites du programme, l'appropriation de Natura 2000 s'échelonne selon un gradient qui va d'un rejet à une démarche active et volontaire. Les 16 sites ont été classés en trois catégories :

- situations où les enjeux de biodiversité sur les sites naturels ne sont pas reconnus et où Natura 2000 reste peu accepté
- situation intermédiaire où Natura 2000 est en cours d'appropriation
- Situation où on observe une dynamique favorable à Natura 2000

Il apparaît que le paramètre qui semble le plus en mesure d'expliquer cette situation est l'historique des actions concernant les espaces naturels sur les sites. Le rejet de mesures de protection antérieures apparaît toujours déterminant sur les sites où l'acceptation reste faible. Toutefois le travail de concertation lié à la rédaction des DOCOB semble systématiquement un facteur très favorable à une évolution positive.

Les modalités de gouvernance locale et la présence d'un leader politique ou socioprofessionnel qui « porte » le message Natura 2000 apparaît également comme déterminant.

Par contre que les caractéristiques géographiques ou écologiques des sites ne semblent pas déterminer le niveau d'appropriation de Natura 2000.

Les paramètres économiques sont plus compliqués à analyser ; ils peuvent être abordés à travers le croisement entre Natura 2000 et le développement territorial. Les multiples situations observées sur le terrain peuvent être schématiquement classées en 4 catégories, sur la base d'un travail conduit par le CREN et le GIS Alpes du Nord :

1. situation où aucune complémentarité n'est identifiée et ni reconnue, et où Natura 2000 est rejetée,
2. situation où Natura 2000 est perçu comme un outil de protection permettant de gérer une forte fréquentation jugée préjudiciable à un patrimoine naturel fortement reconnue. Natura 2000 se construit sur le consensus de la nécessité de gestion de la fréquentation et d'information du public.
3. situations où les acteurs du territoire attendent de Natura 2000 un soutien aux activités forestières ou pastorales
4. situations où Natura 2000 est vécu comme un réel enjeu, soit pour maintenir des espaces naturels dans un contexte de dynamisme économique et de pression d'urbanisme sur le territoire, soit dans un contexte de territoires qui cherchent à dynamiser une activité touristique valorisant ce patrimoine.

Le cas de Montselgues combine les situations 3 et 4 . Il illustre, ce cas de figure de territoires qui ont fait de leurs espaces naturels une ressource et qui considèrent Natura 2000 comme un outil pour la préserver, la gérer et la valoriser.

Durant la rédaction du DOCOB, le site Natura 2000 "landes, tourbières et forêts du plateau de Montselgues et les vallées de la Bornes et de la Thines" est passé de 35 à 4 000 ha à la demande des élus et des socioprofessionnels et une communauté de communes est créée à l'échelle de ce territoire, avec une compétence spécifique pour gérer le site Natura 2000.

Cette approche qui croise économie et écologie, dans des territoires difficiles, mais dynamiques, est en mesure d'alimenter les réflexions actuelles sur le développement durable.