

Evaluer un vaste réseau de sites : ce que les oiseaux communs indiquent sur Natura 2000

*Vincent Pellissier, Julien Touroult, Romain Julliard, Jean-Philippe Sibley et Frédéric Jiguet
(SPN/CERSP, MNHN)*

Contexte :

Pour évaluer un effet « protection » de la gestion des sites Natura2000 (SPS et ZSC), il faut disposer de données comparables dans et hors sites gérés. Les données STOC de Vigie Nature offrent cette perspective. Une étude a permis d'évaluer si la composition des communautés (présence et abondance des espèces, spécialistes/généraliste) diffère entre site Natura2000 et sites sans statut de protection, à mode d'occupation du sol comparable (par ex., paysage à dominante agricole, paysage à dominante forestière) et dans un rayon proche.

Il s'agit d'une approche indirecte, car on ne mesure pas les espèces et milieux qui sont les objectifs des désignations de site. Cette prise de recul, mobilisant les données existantes, vise à vérifier, de façon « macro », s'il existe un effet désignation (sites plus riches, communautés plus fonctionnelles) et si on perçoit déjà un effet gestion (tendance temporelles différentes en site et hors site, toutes choses égales par ailleurs).

Objet de présentation :

Présentation articulée autour de 2 points :

Comment évaluer : quelles questions évaluatives pour estimer l'effet d'un réseau d'aires protégées (effet désignation / effet gestion), quelle référence de comparaison, quelle approche (directe / indirecte)...

Etude de cas sur Natura 2000 avec le programme STOC : résultat d'une étude menée en 2011. Net effet désignation. Effet gestion pas encore mesurable (manque de recul temporelle) mais un signal en terme de moindre augmentation des espèces généralistes en site Natura 2000.