

Natura 2000

Suivre et évaluer pour mieux gérer

Projet de recherche SurPas :
états de référence et critères d'évaluation pour la
surveillance de l'état de conservation des habitats de
pelouses et de prairies

Anne BONIS

UMR GEOLAB CNRS-Université Clermont Auvergne

Projet de recherche SurPas

Objectifs

- ✓ **Production de connaissances :**
 - critère d'états de conservation
 - « états de référence » auxquels comparer des états observés
- ✓ **Test de la sensibilité des critères d'EC** aux contrastes écologiques et de gestion
- ✓ **Test de la faisabilité des protocoles proposés**

Les critères d'état de conservation ?

I) Des critères liés à la composition floristique

Numéro de syntaxon	149	150	151	152	153	154	155	156	157
Nombre de relevés	46	584	47	16	10	15	11	16	16
N° F 03-	66	67	68		69			70	71
<i>Potentillion anserinae</i>									
<i>Lotus glaber</i>	r	r	.	V	+	+	.	.	.
<i>Inula britannica</i>	I	+	.	IV	.	+	.	.	III
<i>Teucrium scordium</i>	.	.	.	III	I
<i>Gratiola officinalis</i>	I	.	.	III
<i>Beckmannia eruciformis</i>	.	.	.	II
<i>Juncus gerardii</i>	.	r	.	II	.	.	.	I	.
<i>Lythrum virgatum</i>	.	.	.	II
<i>Ranunculus ophioGLOSSIFOLIUS</i>	V
<i>Myosotis laxa *caespitosa</i>	III	.	.	I	I
<i>Trifolium michelianum</i>	III
<i>Alopecurus bulbosus *b.</i>	r	r	.	.	III
<i>Carex divisa</i>	II
<i>Jacobaea aquatica</i>	r	+	.	.	II
<i>Juncus compressus</i>	+	+	.	.	I	+	I	V	III
<i>Nasturtium microphyllum</i>	IV
<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	IV
<i>Oenanthe aquatica</i>	III
<i>Epilobium parviflorum</i>	III
<i>Carex otrubae</i>	III
<i>Eleocharis uniglumis</i>	III
<i>Lysimachia maritima</i>	II
<i>Triglochin palustre</i>	V
<i>Caltha palustris *p.</i>	IV
<i>Mentha arvensis</i>	I
<i>Eleocharis palustris s.l.</i>	III	I	.	.	I	+	.	I	II
<i>Alopecurus geniculatus</i>	III	V	r	.	II	.	II	V	.
<i>Rorippa sylvestris</i>	II	III	IV	I	.	III	V	.	.
<i>Mentha pulegium</i>	V	.	.	V	V	V	.	.	.
<i>Blysmus compressus</i>	I

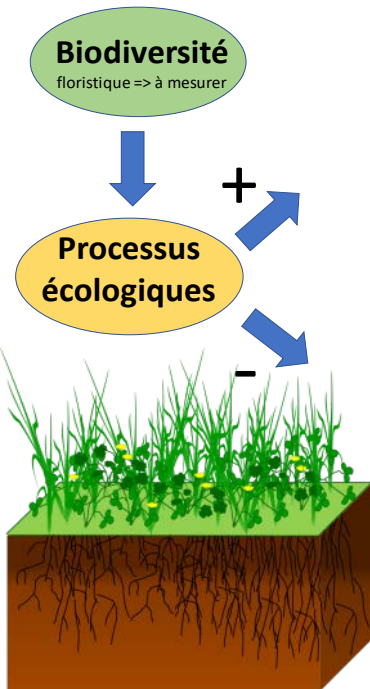
- ✓ Incontournables dans le cadre N2000 et pour le reporting européen
- ✓ Donne accès aux métriques de richesse et de diversité, à différents niveaux d'organisation
- ✓ Clé pour l'analyse des liens entre diversité des couverts et processus fonctionnels

Les critères d'état de conservation ?

II) Des critères de nature fonctionnelle

- ✓ Liens composition spécifique & processus écologiques supports potentiels de services et de dys-services
- ✓ rend compte de préoccupations de conservation (durabilité) et de valeur d'usage (agro-pastorale)

Quid des variations des critères fonctionnels liées aux conditions écologiques, biogéographiques et aux modalités de gestion ?



4

✓ Nourrir les réflexions pour les DOCOB

Évaluer = Comparer

A quel(s) état(s) de conservation de référence comparer un état observé ?

- La description des habitats est parfois formée d'une liste d'espèces « maximale » ou « potentielle » : **outil d'évaluation non réaliste**
- L'état de référence dépend des objectifs du site, du contexte écologique et biogéographique: **pas de référentiel unique**

A quel(s) état(s) de conservation de référence comparer un état observé ?

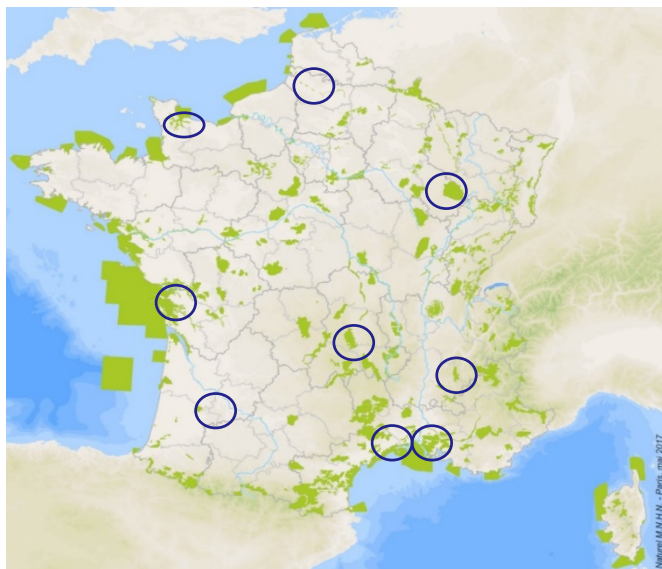
Notre proposition

Un référentiel - base de données intégrant la variabilité des états de l'habitat

L'écart entre l'état observé et ce référentiel 'BD' pour des objectifs à atteindre

- adaptés à chaque site
- adaptés aux objectifs de gestion du site N2000
- qui tiennent compte de la variabilité intra-habitat

Projet de recherche SUR-PAS



9 SITES Natura 2000

CRAU
CAMARGUE
VERCORS
VOSGES
CHAINE DES PUY
MARAIS POITEVIN
COTEAUX CHARENTE & DORDOGNE (2)
MARAIS COTENTIN & BESSIN
VALLEE D'ACON (PICARDIE)

Des équipes de recherche qui interagiront avec les gestionnaires des sites.

9 EQUIPES

- IMBE UMR 7263 Marseille-IUT Avignon
- Station de recherche Tour du Valat –IMBE
- UR LESSEM IRSTEA Grenoble
- UMR LIA Univ. Lorraine – INRA
- UNIVEG Univ. Clermont Auvergne
- CNRS – UCA : UMR GeoLab
- UMR 1202 Biogeco INRA-Univ. Bordeaux
- UMR EVA, INRA-Univ. Caen
- UMR EDYSAN, CNRS – Univ. Picardie

Projet de recherche SUR-PAS

- Comité de pilotage : représentant(s) du MTES, du CNPN, du MAA, des CBN, de l'AFB (PatriNat)
- Pilotage par l'UMS PatriNat (AFB)
- Coordination & responsabilité : Anne Bonis (CNRS) & Olivier Chabrierie (Univ. Amiens)

Contact: anne.bonis@uca.fr

