

Natura 2000

Suivre et évaluer pour mieux gérer

Autoévaluation de Docobos en Bretagne : retour d'expérience

Pierre-Jean Berthelot

Plan

- Constats
- Éléments de problématique
- Méthode déployée
- Expérimentation : paroles d'animateurs
- Enseignements et perspectives

Constats

- « Photographie » de l'état de santé des Docobs de la région :

Anciens

Enjeux marins à intégrer

Evolutions de périmètres

Inadaptation du document
(lourdeur, technicité...)



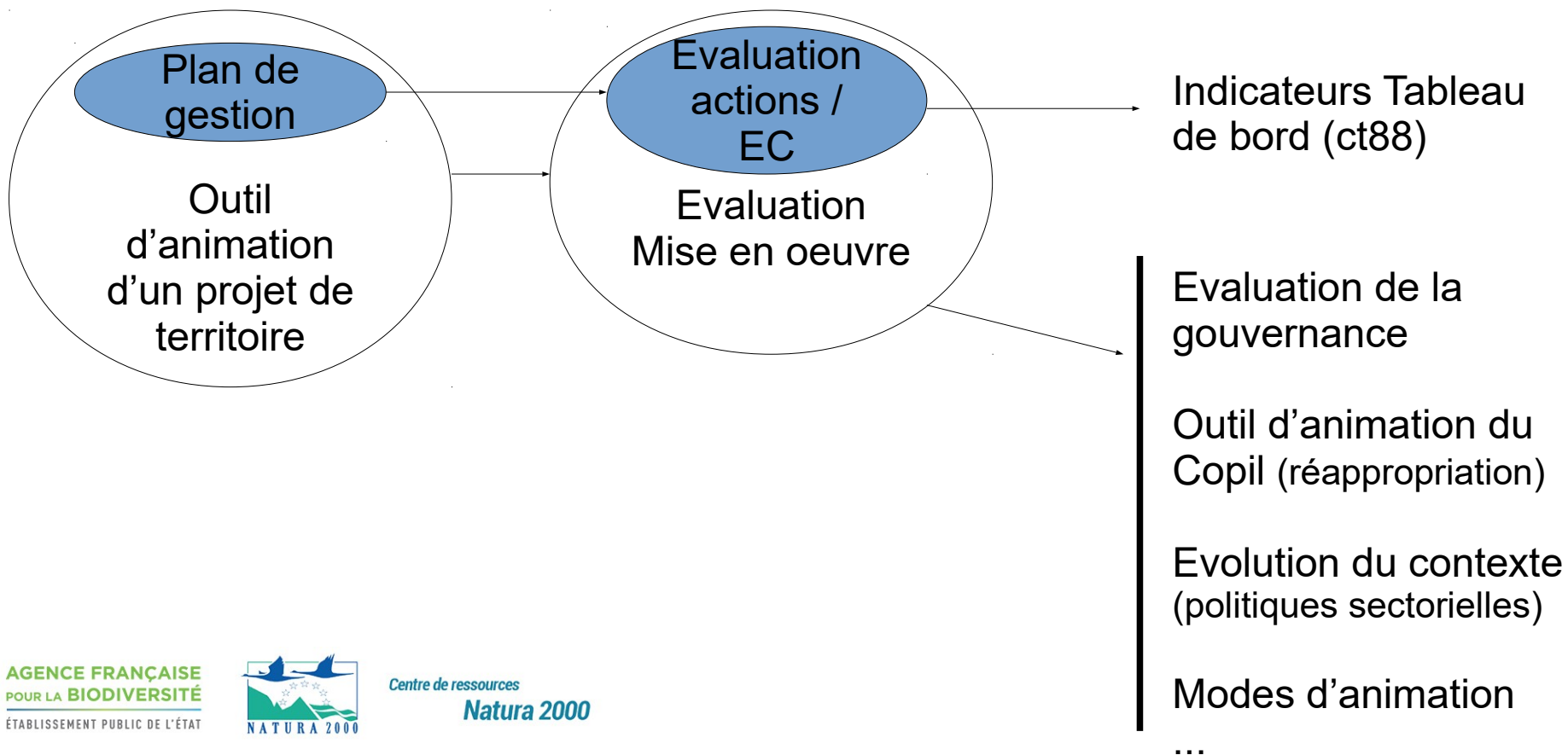
Récurrence de demande d'une "révision", "mise à jour"
=> Planification et méthodologies nécessaires
(technique, financière...)



Réflexion à une démarche d'évaluation
comme préalable

Éléments de problématique

Dualité du Docob



Méthode et partis pris

2016 : constitution équipe projet du DREAL/CEREMA
=> Appui sur le réseau des opérateurs N2000 (sensibilisation à l'évaluation)

2016 : État des lieux des pratiques (Aten) → externalisation

↳ Démarche d'auto-évaluation menée par les animateurs

2017 : Accompagnement de la démarche évaluative de deux territoires

2018 : Capitalisation, production des outils



Marais de Vilaine : 10 000Ha, intérieur, plaine d'inondation avec complexes de prairies, marais, étangs et coteaux

Interrégional et interdépartemental,

Copil de 78 personnes

Opérateur : EPTB Vilaine

Docob validé en juin 2008



Guisseny : 612 Ha, littoral, estuaires, milieux dunaires et zones humides associés et étang

Copil de 48 personnes

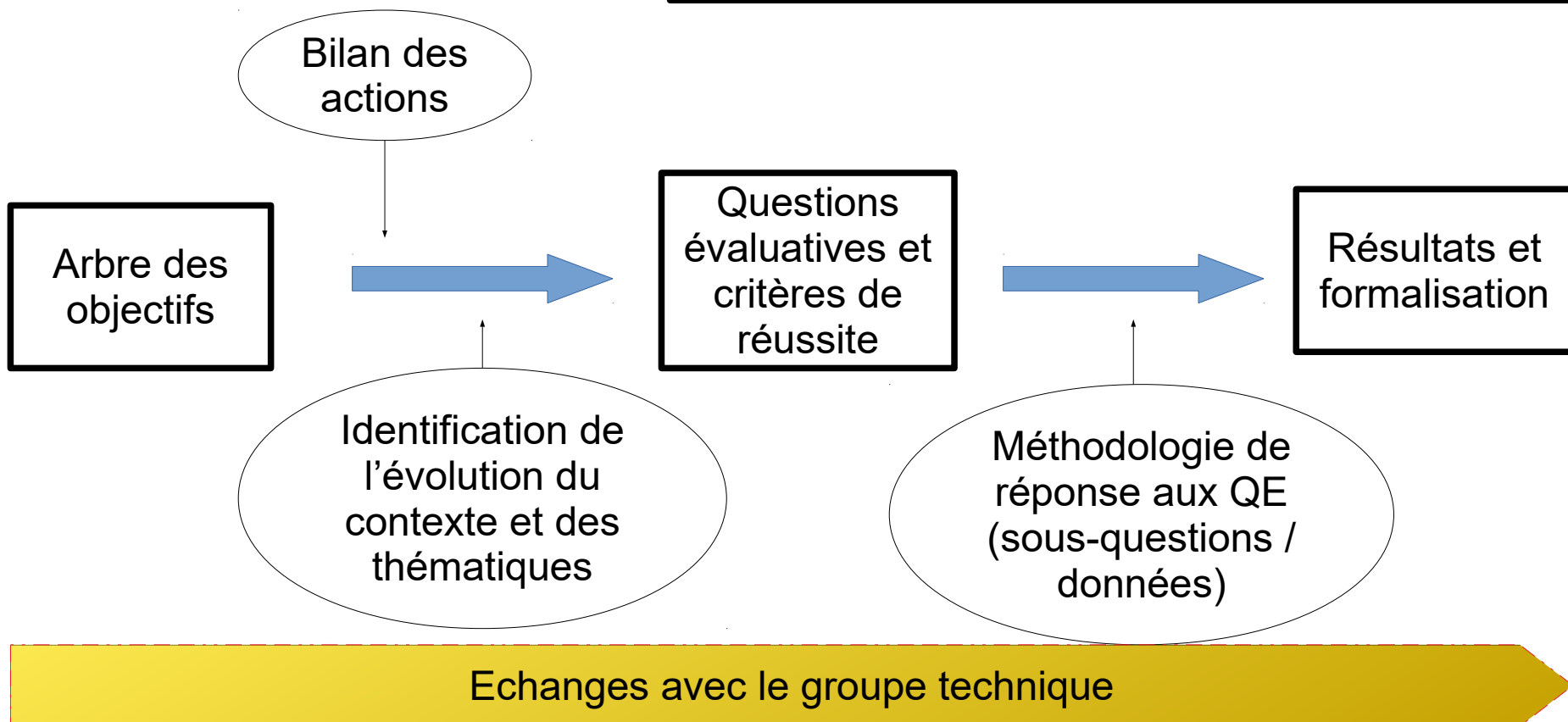
Opérateur : mairie de Guisseny

Docob validé en 2002

Méthode

Gouvernance

- Création d'une instance technique d'accompagnement méthodologique
- Mise en place d'une gouvernance locale dédiée (Groupe Technique)



Site Natura 2000 FR5300043 "GUISSENY" - évaluation du Document d'objectifs- ARBRE DES OBJECTIFS - Avril 2017

Objectifs stratégiques

Objectifs opérationnels

Actions à mettre en place

n objectifs en lien avec action
n relations principales
n relations secondaires

I. Maintenir ou améliorer les surfaces et l'état de conservation des habitats naturels d'intérêt communautaires ainsi que des habitats d'espèces

A. Vers le maintien des habitats naturels à groupements végétaux remarquables

- A1. Maintenir les habitats d'intérêt communautaire et/ou à forte valeur patrimoniale en bon état de conservation
- A2. Maintenir une mosaïque de groupements végétaux
- A3. Conserver et entretenir les milieux dunaires

B. Vers le maintien des habitats d'espèces d'intérêt communautaire

- B1. Restaurer les habitats fonctionnels et les stations de Liparis de Loesel
- B2. Restaurer les habitats fonctionnels du Damier de la Succise
- B3. Restaurer les habitats fonctionnels de l'Agrion de Mercure
- B4. Restaurer les habitats fonctionnels du Phragmite aquatique
- B5. Restaurer les habitats fonctionnels de la Loutre d'Europe pour favoriser son retour

C. Vers une occupation raisonnée et une gestion durable du domaine public maritime

- C1. Assurer la pérennité des zones nourricières pour les espèces animales marines et les oiseaux
- C2. Gérer de façon durable les usages de l'estran

D. Vers le maintien d'une agriculture littorale, compatible avec les objectifs de la "DHFF"

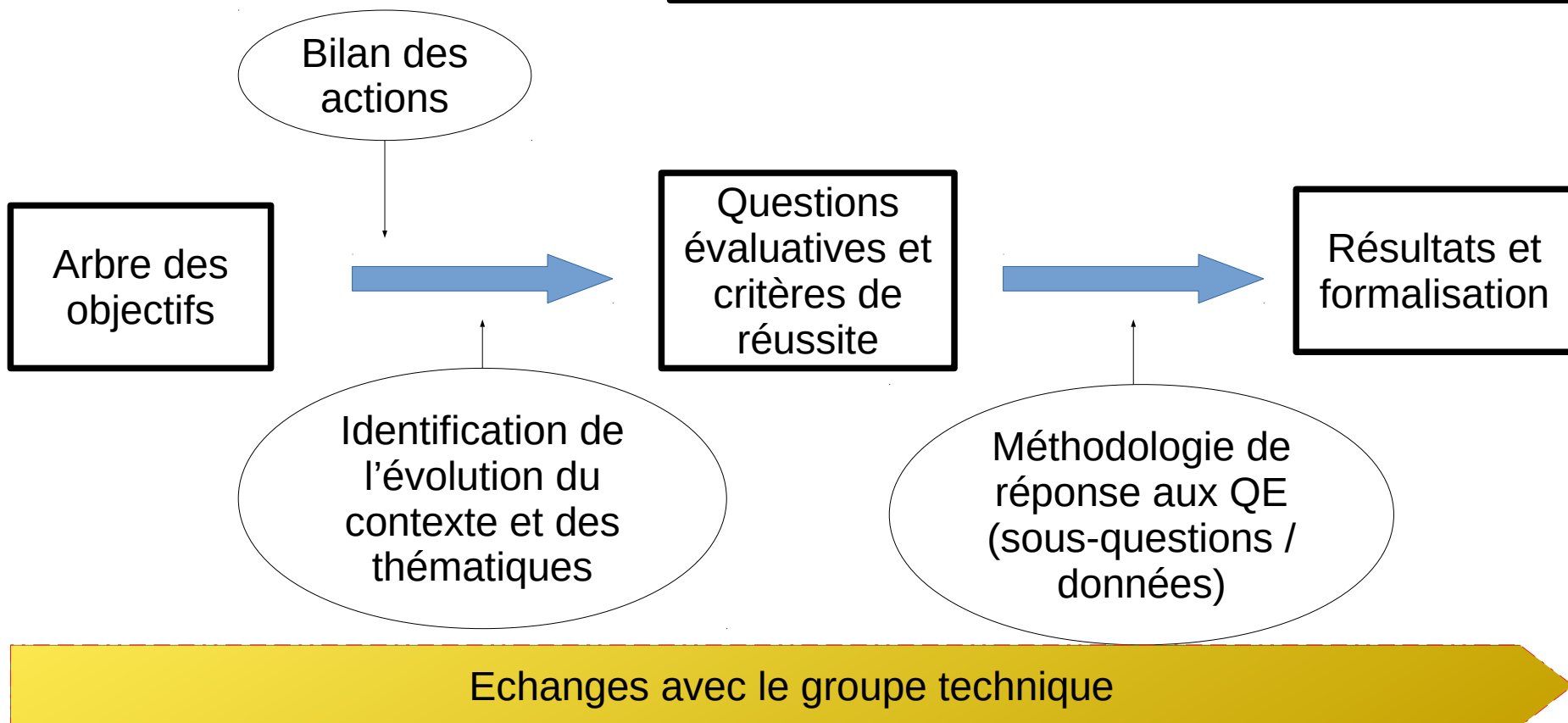
- D1. Maintenir l'élevage dans les bas-marais

- 1 Lutter contre la déprise agricole et adapter les pratiques agricoles aux contraintes écologiques et à la valeur patrimoniale de la zone 7 (3,4)
 - 2 Réduire les risques de pollutions des eaux de circulation du marais du Curnic 7 (4,3)
 - 3 Supprimer et empêcher les dépôts polluants 4 (2,2)
 - 4 Maintenir un paysage ouvert 3 (2,1)
 - 5 Maîtriser la fréquentation des zones sensibles 4 (2,2)
 - 6 Réhabiliter les zones dunaires dégradées 2 (2,0)
 - 7 Suivre les dépressions dunaires artificielles et sables nus favorables à une extension naturelle du Liparis de Loesel et suivre la recolonisation végétal 1 (1,0)
 - 8 Rechercher et suivre les populations de l'espèce d'intérêt communautaire : Liparis de Loesel (*Liparis loeselii*) 1 (1,0)
 - 9 Entretenir et/ou restaurer le réseau de fossés et mares 4 (3,1)
 - 10 Etablir un planning de fauches contrôlées sur les parcelles abritant des pieds de Succise (*Succisa pratensis*) 1 (1,0)
 - 11 Rechercher et suivre les populations de l'espèce d'intérêt communautaire : Damier de la Succise (*Euphydryas aurinia*) 1 (1,0)
 - 12 Rechercher et suivre les populations de l'espèce d'intérêt communautaire : Agrion de Mercure (*Coenagrion mercuriale*) 1 (1,0)
 - 13 Etablir les potentialités du milieu pour le retour de la Loutre d'Europe (*Lutra lutra*) 1 (1,0)
- Évaluer la prédation potentielle du Vison d'Amérique sur les populations d'anatides de l'étang du

Méthode

Gouvernance

- Création d'une instance technique d'accompagnement méthodologique
- Mise en place d'une gouvernance locale dédiée (Groupe Technique)



Les questions évaluatives

Marais de Vilaine

- *Dans quelles mesures l'organisation de la gouvernance permet-elle de mettre en place des politiques permettant de préserver les milieux et les espèces « cibles » du document d'objectifs ?*
- *Dans quelles mesures les pratiques agricoles en marais permettent-elle de préserver les milieux et les espèces « cibles » du document d'objectifs ?*

Guisseny

- *Quelle sensibilisation et mobilisation collective des acteurs locaux le DOCOB a-t'il permis ?*
- *Qu'attend-on de la gestion qualitative et quantitative de l'eau ?
/ Quels sont les effets des choix de gestion quantitative et qualitative de l'eau ?*

Expérimentation : paroles d'animateurs

Échanges : *“intérêt du groupe de travail” (diversité d'acteurs, liberté...)*

Approche non thématique : *“la transversalité de traitement des QE permet de poser des problématiques de gestion”*

“questionne la pertinence des objectifs et l'articulation du docob dans un contexte évoluant”

Interrelations avec les autres politiques publiques : *“mise en évidence des incohérences ou complémentarités/leviers d'action”*

Complémentarité *nécessaire avec le nouveau guide méthodologique AFB”*

Vigilances : *“moyens humains, méthodologiques et financiers”*

Enseignements et perspectives

- Validation du parti-pris de l'**auto-évaluation participative** comme **préalable** à une révision
- **Bénéfices** effectifs pour les sites
- Nécessite un **travail conséquent** de la part de l'animateur
- Appropriation nécessaire de la **culture de l'évaluation**
- **Complémentarité** entre une évaluation de projets de territoire et évaluation type plan de gestion

Déploiement envisagé à d'autres sites bretons mais...

... nécessité de le cadrer à l'échelle régionale (*place par rapport aux autres outils et pédagogie de l'évaluation*)

... et d'intégrer l'évaluation dans le pilotage des sites et des actions

Contact et Site internet

<http://www.bretagne.developpement-durable.gouv.fr/>

<https://www.guisseny.net/>

<https://www.eptb-vilaine.fr/>

Pierre-jean.berthelot@developpement-durable.gouv.fr

