

Thème « Pisciculture et repeuplement »

Pilote de l'atelier : Laurent BEAULATON

Périmètre	De quoi on parle	Ce que l'on ne traite pas
	<p>Aquaculture de consommation qui peut avoir un impact sur les migrateurs</p> <p>Piscicultures de repeuplement qui ont pour objectif de rétablir ou soutenir les populations sauvages</p>	
	<p>Documents de référence</p>	<p>Les poissons migrateurs amphihalins – les grandes orientations de la stratégie nationale de gestion – MEDDTL – avril 2011 Plan national d'actions Esturgeon européen Plan de préservation du saumon Les PLAGEPOMI en cours</p>
Thématique	Ce qui est en jeu	
	<p><i>Ce qui est à prendre en compte dans le cadre du futur PNMA :</i> Guide de rédaction : Les volets « Changement climatique », « Connaissance, bilan et suivi du PNMA » et « Espèces Exotiques Envahissantes » sont traités au sein de chaque atelier. Le cadre général d'élaboration de la Stratégie nationale de la biodiversité (SNB3) est pris en compte pour que le PNMA s'y intègre le mieux possible. Les espèces ciblées en priorité sont celles ne bénéficiant pas à l'heure actuelle de plans d'action existants (aloses, lamproies, truite de mer, mulot porc, éperlan, flet)</p>	
	<p>L'aquaculture de consommation peut générer des impacts sur les milieux qui les accueillent ou plus directement sur les migrateurs amphihalins (dégradation physico-chimique, augmentation des pathogènes, risque de compétition avec les populations sauvages, risque de « pollution » génétique en cas d'échappées).</p> <p>Certaines populations sont à un niveau bas, voire ont disparu. Le repeuplement peut apparaître comme une des solutions pour restaurer ces populations. Néanmoins, de nombreuses études montrent que le repeuplement peut avoir des effets contre-productifs (en plus des points mentionnés pour l'aquaculture) : compétition avec les populations sauvages (prélèvement de géniteurs, compétition des juvéniles), effets génétiques indésirés, prolifération des parasites, focalisation de l'attention et des moyens financiers...</p>	
Objectifs	La problématique de l'atelier	
	<p>En préambule, il s'agit d'avoir un débat national, rationnel, dépassant les contextes locaux. Les ateliers doivent permettre de contribuer aux 3 parties du PNMA – état des lieux des migrateurs, bilan de la STRANAPOMI et actions nationales soutenant les COGEPOMI, SDAGE et DSF – et de préparer le séminaire « parties prenantes ». La question centrale, les attendus de l'atelier ...</p>	
	<p>Quels impacts des aquacultures en France sur les migrateurs amphihalins ? Si besoin, quels moyens de mitigation de ces impacts sont disponibles, comment les renforcer ?</p> <p>Faut-il définir au niveau national les conditions dans lesquelles il convient de mobiliser le repeuplement (charte par exemple) ? Quelles espèces ? Quand et jusqu'à quand faire du repeuplement ? Quelles modalités de mise en œuvre pratiques pour éviter les effets adverses et optimiser les bénéfices ?</p> <p>Comment sont évalués (bénéfices et effets négatifs) les repeuplements actuels ? Les outils/méthodes disponibles sont-ils suffisants pour mener ces évaluations ? Le cas échéant, y a-t-il des blocages à l'évaluation ?</p>	