



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

 **LES
AGENCES
DE L'EAU**



**Réseau de
Sites de démonstration pour la
Restauration hydromorphologique des
Cours d'eau**

INRAE



Evaluation d'action de restauration hydromorphologiques - Tour d'horizon des attentes et besoins des gestionnaires.

Conservatoire d'Espaces Naturels de Lorraine
– Florian Rabemananjara



Journée d'échanges
techniques « Evaluation de
la restauration »
16 Novembre 2021



Les Gestionnaires Mais de qui parle-t-on ?

- Gestionnaire = toute structure ayant porté une opération de restauration hydromorpho
- Grande variabilité de profil :
 - Différence de nature : association, collectivité territoriales/locales (surtout)
 - Différentes échelles d'interventions (et donc de problématiques) : du ponctuel au BV
 - Installation GEMAPI récente → Une grande variabilité dans le niveau d'acquisition des concepts de et d'expériences en hydromorpho

→ Difficultés à exprimer des besoins car manque de connaissance des possibles

Les opérations de restauration :

- Quel type d'opération évaluer ? Pilote, majeur, petite, expérimentale ?
- L'évaluation de l'objectif : Comment préciser son objectif de manière circonstanciée et au regard de tous les points de vue (opérationnel, écologique, réglementaire...) ?

Comment mettre en place cette évaluation :

Les méthodes et les outils : mots clés souvent mis en avant dans les attentes d'une JET



- Quels sont les outils existants ?
- A quoi permettent-ils de répondre ? A quoi ne permettent-ils **PAS** de répondre ?
- Quelles modalités géographiques, calendrier, méthodologiques.... ? Début de réponse dans le SSM, mais est-il modulable ? Doit-on le faire nécessairement pour chaque opération évaluée au regard de nos objectifs ?
- Importance de communiquer sur la durée afin de « faire patienter » sur l'exploitation des résultats

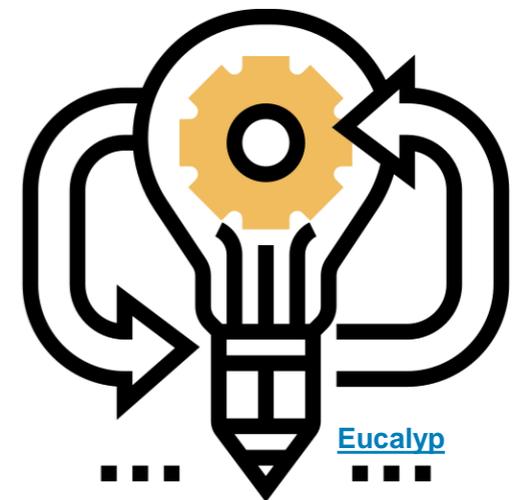
Intérêt d'une boîte à outils

- Permet un bon cadrage des modalités de suivis → fiabilité (relative) des données
- Adapter le niveau des analyses possibles : Synthétiques pour une communication plus large ; détaillées pour répondre à des souhaits de compréhension de la complexité des processus en jeu



Attentes générales sur les méthodes et outils

- Être accessible scientifiquement et techniquement (renvoi à la question du niveau d'appropriation divers des gestionnaires)
- Permettre un rapportage objectif des résultats (=base scientifique consolidée) = Eléments de communication
- Permettre une compréhension des forces en jeu & afficher clairement ce que l'on ne sait pas (et pourquoi ?)
- Préciser les attentes réalistes qui peuvent être exigées des projets (notion de REX)
- Présenter des arguments convaincants pour :
 - La compréhension du milieu sur lequel on travaille
 - Déterminer les actions qui fonctionnent = alimenter objectivement les REX et donc les analyses coûts/ bénéfiques en amont des projets



Notion de trajectoire écologique :

- Appropriation importante pour les techniciens et les décideurs pour :
 - Comprendre la réalité (relative) des processus en cours
 - Acceptation de la nature aléatoire de certains facteurs et de l'inconnu d'autres (et sortir du « jardinage »)
- Comprendre la trajectoire suivie depuis l'intervention = Important en matière de communication des résultats
- Que l'objectif soit atteint ou pas, analyser la trajectoire écologique des facteurs pour expliquer et contextualiser (station, BV, Ocsol, CC)



Evaluation des projet = une culture commune à construire

- Evaluation = Parent pauvre des projets → quelles sont les actions qui fonctionne VRAIMENT (et selon quel objectif) ?
- Chaque projet possède sa vérité et suit des tendances démontrées(-ables) → Quelles sont ces tendances, à différentes échelles, selon le type de projet et comment le contexte impacte ces tendances ?





**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

 **LES
AGENCES
DE L'EAU**



**Réseau de
Sites de démonstration** pour la
**Restauration hydromorphologique des
Cours d'eau**

INRAE



Merci pour votre attention