

La recherche dans les espaces naturels protégés :  
quels enseignements pour  
l'Agence Française pour la Biodiversité ?

6 et 7 décembre 2016, Montpellier SupAgro



# Apports, conditions et limites des conseils scientifiques des espaces naturels protégés

Isabelle Arpin, Gaëlle Ronsin



- Science et ENP : un lien jugé nécessaire mais à construire
- Les CS, une ressource parmi d'autres
  - Dispositifs fédérateurs (ZA, ...)
  - Projet de recherche collaboratifs
  - Accueil d'étudiants et de chercheurs
  - Formation des agents d'ENP
  - ...



Excursion annuelle des partenaires scientifiques du PNE, juillet 2015, © R. Jaunatre



# Pourquoi s'intéresser aux CS d'espaces protégés ?

- Modalité croissante en France de rencontre entre scientifiques et praticiens de la conservation de la nature
- Investissement collectif considérable
- Mais instances méconnues ( $\neq$  comités d'experts) + difficiles à saisir :
  - ❖ nombre, dispersion, hétérogénéité
  - ❖ activité intermittente / floue



Echange entre un agent de terrain et le président d'un CS, juillet 2016, © GR



## Objectifs

- Panorama à l'échelle nationale (composition, organisation, fonctionnement, activités)
- Caractérisation du rôle d'interface entre scientifiques et praticiens: importance, spécificités, limites, conditions

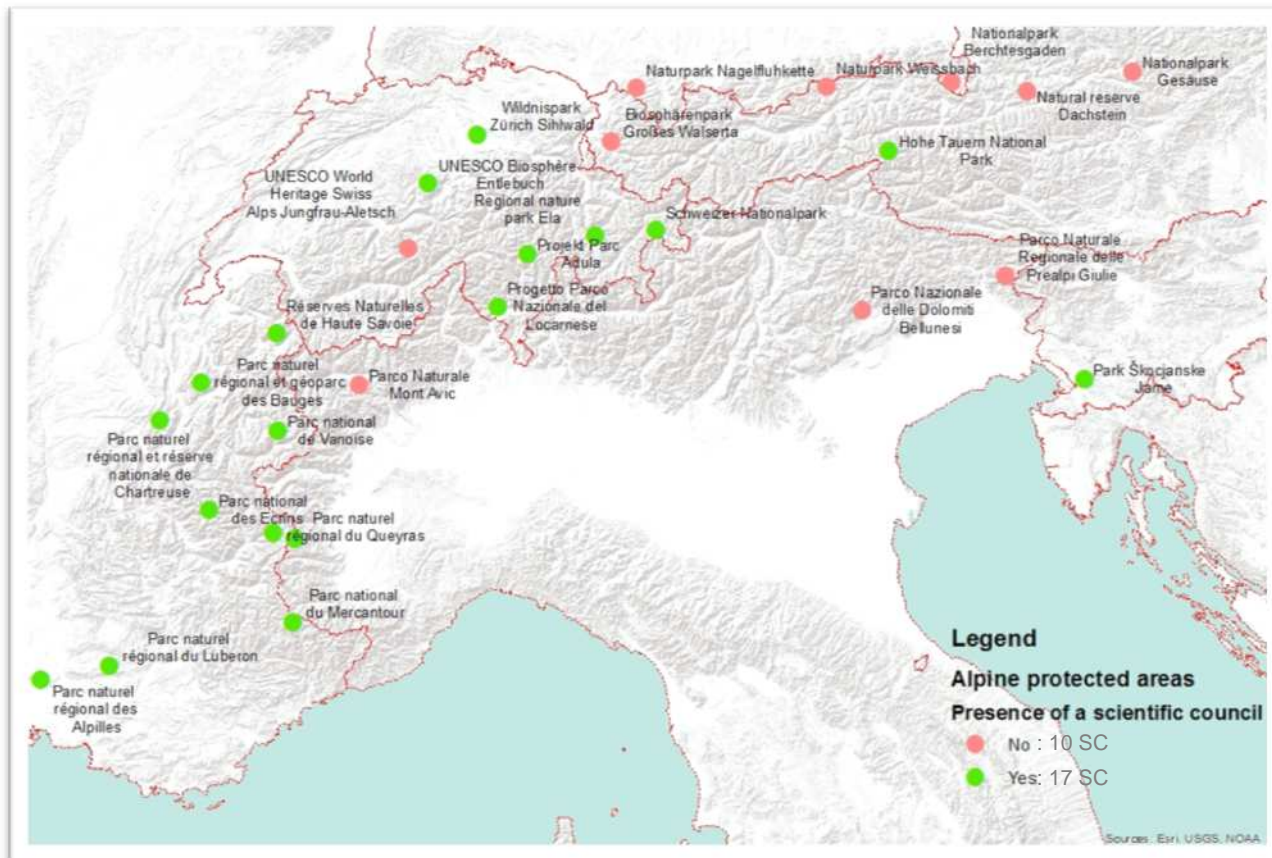


## Une approche quantitative et qualitative

- **Enquête nationale par questionnaire** auprès des institutions environnementales dont espaces protégés => 170 CS (**Quayle, 2015**), 103 réponses, taux de réponse : 31 %
- **Enquête alpine par questionnaire**, destinataires : espaces protégés alpins
- **Enquête nationale FRB** sur collaborations recherche-ENP (en cours)
- **Enquêtes exploratoires dans 3 CS** : PNR Vercors, réserves naturelles de Haute-Savoie, PN Vanoise
- **Thèse de Gaëlle Ronsin (en cours)**
  - base de données individuelles RA + PACA (n = 577)
  - étude ethnographique de 3 CS (entretiens, observations, analyse documentaire) : PNR Vercors, PN Ecrins, réserves naturelles de Haute-Savoie



# Une spécialité française



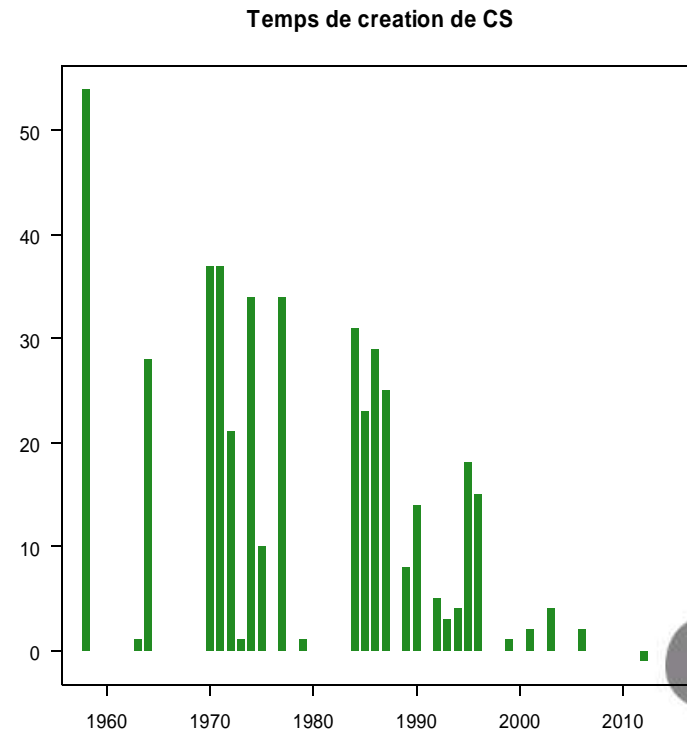
- Rares ailleurs dans le monde
- Nb moyen de membres (n): **16** (min: 5 – max: 40)

modèle	suisse	français
n	# 10	> 20
orientation	+ science	+ gestion



## Une quasi norme pour la gestion conservatoire des territoires

- Obligation pour Pnx  
et RNN
- Fortement  
recommandée pour  
PNRx
- Réduction du délai  
de création





## Quel périmètre?

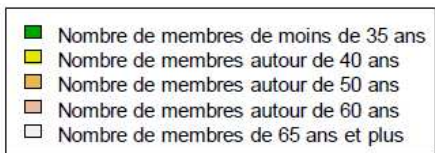
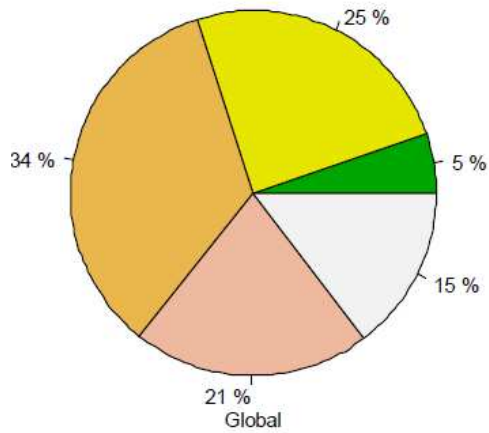
- Membres
  - Chercheurs (# 60 %)
  - Naturalistes, membres d'organismes professionnels, etc.
- Autres participants
  - Réguliers
  - Occasionnels



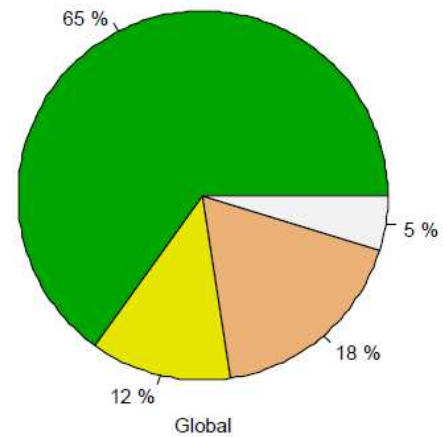
Séance CS PNR Vercors,  
juin 2016 © GR



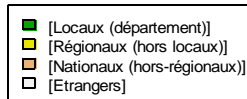
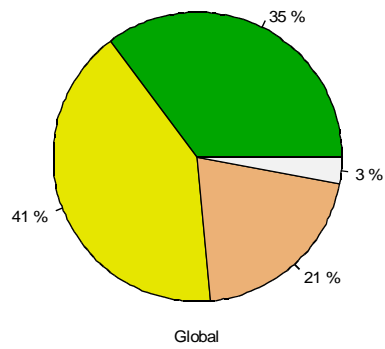
## Classes d'âge



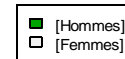
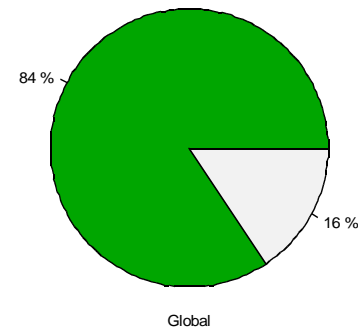
## Discipline d'appartenance



## Origine géographique



## Répartition Hommes/femmes



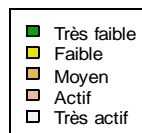
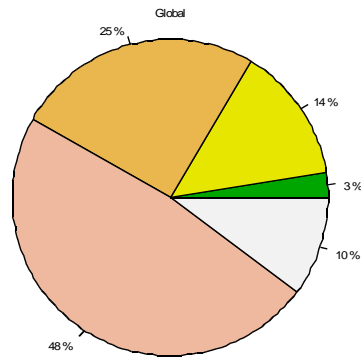
## Organisation

- Mandat: 4 à 6 ans
- 1 à 3 séances / an + parfois activité intersession
- président/e élu/e (+ bureau)



# Une activité variable

## En intensité



- inégalement distribuée entre les membres

## En nature

- Élaboration  $\pm$  collective d'avis  $\pm$  formalisés
- Conseil  $\pm$  diffus
- diffusion des connaissances scientifiques
- Échanges organisés, formalisés
- Discussions et rencontres informelles

+ ds l'ensemble peu planifiée et peu procéduralisée

## Des collectifs originaux

- centrés sur des territoires
  - pérennes
  - degrés d'hybridité et de liberté élevés
- diversité des questions et des actions



CS PNE, juillet 2016, © GR

→ Potentiel pour rapprochements/questionnements inédits



## Limites

- En général, moyens humains et financiers permettent simplement de se réunir
- Poids fort (croissant) de l'élaboration des avis
- Fonctionnement intermittent
- Absentéisme
- Manque de liens entre CS



# Rôle crucial des animateurs

- Repérage, recrutement, fidélisation
  - Mettre en lien (scientifiques, scientifiques/gestionnaires, CS)
  - Trouver des moyens
  - Créer moments d'échanges conviviaux
- Compétences scientifiques, techniques, organisationnelles + relationnelles



Présidente et animateur, CS PNE, © GR



Président et animatrice, CS RNHS, © GR





## Conclusion

- Effets immédiats et tangibles limités + effets discrets, diffus, différés
- Instances originales : composition, temporalité (long terme + intermittence)
- Pas de modèle unique, pas de critère simple de « réussite »
- Ni sous-estimer ni surestimer leur importance

