



WEBINAIRE du 7 décembre 2021
9h30-12h

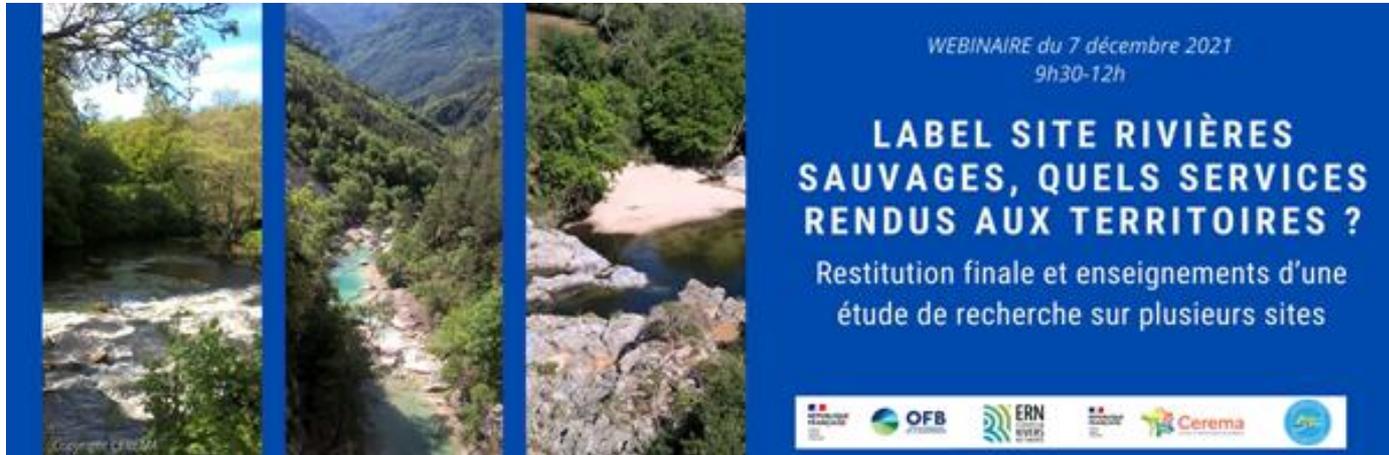
LABEL SITE RIVIÈRES SAUVAGES, QUELS SERVICES RENDUS AUX TERRITOIRES ?

Restitution finale et enseignements d'une étude de recherche sur plusieurs sites



Partenaires et prestataires du projet





Conclusions en plénière (11h30)

- **Synthèse de l'étude**
Patricia DETRY - Cerema
Pascal DA COSTA - CentraleSupélec - Université Paris-Saclay
- **Perspectives et politiques publiques**
Julien GAUTHEY - OFB
- **Conclusion et remerciements**
Anne VIVIER - OFB

	Estéron	Léguer	Nant Bénin	Le Taravo
<i>Service de captation du carbone (flux annuel) en € 2018/an</i>	134 €/ha/an	100 €/ha/an 75 forêt + 25 bocage	29,7 €/ha/an	133€/ha/an
<i>Service de maintien du carbone (stock) en € 2018¹³</i>	26 789 €/ha en 2018	8 351 €/ha 7224 forêt + 1127 bocage	7 370 €/ha	26 607 €/ha
<i>Le service d'approvisionnement en bois-énergie de l'écosystème forestier</i>	15 €/ha/an	20 €/ha/an	4 €/ha/an	15 €/ha/an
<i>Service écosystémique de régulation de la qualité de l'eau Approche coût de potabilisation théorique</i>	17,7 €/ha en 2018, Economie réalisée en évitant un traitement de l'eau potable plus poussé	14,3 €/ha Economie moyenne réalisée au cours des 10 dernières années	5 €/ha en 2018	17,1 €/ha pour 2016 Coût évité pour une population du bassin versant
<i>Services culturels</i>	Qualitatif : Marche, Pêche, Chasse, Canyoning	Quantitatif : Chasse à la bécasse, Pêche no-kill, Randonnée, Valeur identité bocage, Valeur programme d'actions	Qualitatif : Randonnée	Quantitatif : Pêche, Baignade, Valeur identité paysage, Valeurs programme d'actions

Synthèse de l'évaluation économique des services écosystémiques des 4 "sites rivières sauvages" ramenés à la surface du bassin versant

	Estéron 4827 hab	Léguer 36 490 hab	Nant Bénin 1 404 hab pour le Ponturin	Le Taravo 11 000 hab
<i>Service de captation du carbone (flux annuel) en € 2018/an</i>	1243 €/hab/an	132 €/hab/an 99 forêt+33 bocage	192 €/hab/an	545 €/hab/an
<i>Service de maintien du carbone (stock) en € 2018¹⁴</i>	248 601 €/hab en 2018	10 962 €/hab 9482 forêt + 1480 bocage	47 767 €/hab	109 090 €/hab
<i>Le service d'approvisionnement en bois-énergie de l'écosystème forestier</i>	135 €/hab/an	27 €/hab/an	26 €/hab/an	59 €/hab/an
<i>Service écosystémique de régulation de la qualité de l'eau Approche coût de potabilisation théorique</i>	89 €/hab en 2018, Economie réalisée en évitant un traitement de l'eau potable plus poussé	13 €/hab Economie moyenne réalisée au cours des 10 dernières années	9 €/hab en 2018	75 €/hab pour 2016 Coût évité pour une population du bassin versant
<i>Services culturels</i>	Qualitatif : Marche, Pêche, Chasse, Canyoning	Quantitatif : Chasse à la bécasse, Pêche no-kill, Randonnée, Valeur identité bocage, Valeur programme d'actions	Qualitatif : Randonnée	Quantitatif : Pêche, Baignade, Valeur identité paysage, Valeurs programme d'actions

Synthèse de l'évaluation économique des services écosystémiques des 4 "sites rivières sauvages" ramenés au nombre d'habitants

Les données

Limites générales du projet

Il est important de **garder à l'esprit** :

- Il s'agit d'évaluations biophysique et économique réalisées à partir de données disponibles ou construites parfois peu précises (incertitudes) sur le territoire du bassin versant analysé, pour ensuite être estimées à l'échelle locale (**extrapolations**) ;
- Des évaluations (via les données marchandes, comme les consentements à payer) pas toujours stables dans le temps ;
- Taille des échantillons (même représentatif) ;
- Il convient de les resituer à des échelles plus locales pour faire ressortir des différences : des analyses spatiales (amont aval, villes et campagnes, etc.) ; la question **des zones d'influence** également.

Les données

Limites générales du projet

C'est pourquoi :

- Les feuilles d'évaluation sont détaillées dans les annexes des diagnostics des bassins versants. Chaque donnée mobilisée est décrite avec le lien qui permet de retrouver sa référence ;
- Tous les partis pris et hypothèse de travail sont détaillés et peuvent être remises en cause pour en améliorer la démarche de calcul.

Evaluation des services, dans les détails

- ▶ **Problème de l'évaluation de l'eau** : nous préconisons un abandon de la méthode fondée sur les factures d'eau pour évaluer les gains économiques d'une eau de qualité aux points de captage...
 - Les études précédentes de l'INRAe avec le **consentement à payer** nous semblent plus appropriées.
 - Il convient de synthétiser les retours d'expérience sur l'eau pour définir des valeurs de référence, fonction de la qualité de l'eau.
- ▶ **Absence d'évaluation de l'attachement de la population via des questionnaires sur le Nant Bénin et l'Estéron** : le contexte sanitaire et les difficultés locales rencontrées sur l'Estéron (scénarios prospectifs non approuvés par les élus)... On note un intérêt sur de nombreux territoires.
 - ▶ D'où une comparaison incomplète des différents territoires sur ce projet.
 - ▶ **Méthode à généraliser possible avec les outils...** mais résultats obtenus sont difficile à généraliser, car des services nous semblent trop contextualisés...
 - ▶ Les services récréatifs sont dépendants des facteurs locaux... Culturels et aussi de la **capacité de charge des écosystèmes**... Cas particulier des rivières labélisées RS.

Perspectives



- **Sensibilisation / Communication** : *vidéos sur l'Estéron... film sur le Léguer... séminaire... conférences et publications scientifiques aussi.*
- **Evaluation de projets / de scénarios sur les territoires.**
- **Argumentaire pour financement** : ex. des Paiements pour services environnementaux (PSE), mais pas que...
- **A manier avec précaution** : *marché / financiarisation de la nature, privatisation, surexploitation et « disservices ».*
- **Quelle suite donner ?**